

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

**Материалы Школы по качеству образования
для студентов вузов Приволжского федерального округа**

Казань, 27–30 октября 2015 г.



**КАЗАНЬ
2016**

УДК 378.1
ББК 74.48
К30

Научный редактор

доктор социологических наук, профессор **Р.Г. Минзарипов**

Рецензенты:

доктор социологических наук, профессор **Л.А. Бурганова**;
доктор политических наук, профессор **А.Г. Воржецов**

Руководители проекта Школы по качеству образования:

кандидат социологических наук, доцент, проректор
по социальной и воспитательной работе **А.М. Межведилов**;
председатель Координационного совета общественных
студенческих организаций и объединений, директор
Департамента по молодежной политике **Ю.В. Виноградова**

К30 **Качество образования:** материалы Школы по качеству образования для студентов вузов Приволжского федерального округа (Казань, 27–30 октября 2015 г.) / под ред. Р.Г. Минзарипова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 110 с.

ISBN 978-5-00019-653-3

В сборник включены материалы участников Школы по качеству образования для студентов вузов Приволжского федерального округа, проходившей на базе Казанского федерального университета. Организатором Школы выступил Департамент по молодежной политике, социальным вопросам и развитию системы физкультурно-спортивного воспитания совместно с Первичной профсоюзной организацией студентов КФУ в рамках Программы развития деятельности студенческих объединений на 2015 год при поддержке Министерства образования и науки РФ.

Адресуется студентам, бакалаврам, магистрам, аспирантам, преподавателям, представителям органов государственной власти и управления в сфере образования, а также всем, кто интересуется проблемами реформирования отечественной высшей школы.

УДК 378.1
ББК 74.48

ISBN 978-5-00019-653-3

© Издательство Казанского университета, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Швиндт А.Н. Приветственное слово.....	5
Межведилов А.М. Приветственное слово	6
Муллакаева Р.Р. Роль финансовой деятельности вуза в повышении качества высшего образования	10
Морозова Г.В. Реформа отечественной системы образования: проблема качества.....	22
Сидельникова Т.Т. Профессиональная деформация в коммуникативно ориентированных специальностях и возможности ее преодоления (На примере бакалавриата по направлению подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»).....	28
Ратнер Ф.Л. Качество образования – ключевое звено модернизации российской высшей школы	43
Виноградова Ю.В. Студенческое измерение качества образования: эффективное средство объективного мониторинга	47
Волкова А.А., Кузнецова К.А., Пермитина Ю.В. Опыт управления качеством образования на примере студенческого самоуправления Приволжского государственного технологического университета	53
Георгиева Л.В. Где рождается качество образования (Опыт работы Совета по качеству образования и Объединенного совета обучающихся Удмуртского государственного университета)	58
Лебедева К.С. Комиссия по качеству образования: перспективы развития	62
Лукафина Д.А. Работа группы общественного контроля первичной профсоюзной организации студентов как инструмент повышения качества образования в Ульяновском государственном университете	67

Резчикова А.Н. Комиссия по качеству образования Казанского федерального университета	70
Рябова К.Н. Опыт Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва в области качества образования	73
Сафонова О.В. Вовлечение студентов в процесс оценки качества образования	77
Сокова Е.А. Повышение качества образования студентов факультета информационных технологий и систем связи Нижегородского государственного инженерно-экономического университета: задача и пути решения	81
Трифорова Е.В., Черенцова Л.А. Опыт работы студкома (Совета обучающихся по качеству образования) Ижевского государственного технического университета им. М.Т. Калашникова	84
Шайхнуров И.И. Вовлечение студентов в управление качеством образования в вузах Российской Федерации.....	88
Гаврилов А.Р. Политическая культура молодежи: поиски структуры и проблемы изучения.....	92
Дильмухаметова А.А. Критерии эффективности высшего образования в Российской Федерации	100
Щербакова М.В. Современная образовательная политика России: содержание понятия	105

А.Н. Швиндт,
председатель Комиссии
по вопросам качества образования Совета Министерства
образования и науки Российской Федерации по делам молодежи

Приветственное слово

Дорогие друзья! Думаю, нет необходимости напоминать о значении образования и воспитания для развития и процветания общества, укрепления независимости государства, обеспечения гражданских прав и свобод. Нынешний этап развития человечества не случайно называют информационной эрой: современный мир меняется очень быстро, объем знаний, накопленных человечеством, удваивается каждые два года, на протяжении жизненного цикла одного поколения пересматриваются даже фундаментальные теории. Наблюдая эту тенденцию, нельзя не осознавать важность образования в жизни каждого человека: социализирующийся вне образовательных полей индивид будет просто не в состоянии управлять информационными потоками.

Но одного образования как такового мало, оно должно быть качественным и актуальным. Ведь большинство сведений, преподаваемых учащимся, устаревает еще до того момента, как выпускник покинет образовательную организацию. Как свидетельствует опыт, в мире, где доступ к знаниям и технологиям уже является конкурентным ресурсом, ни одна из существующих систем образования не в состоянии выиграть технологическую гонку. Поэтому решающим условием подготовки современного профессионала становится формирование у студента навыка и, что намного важнее, настоящей потребности в постоянном совершенствовании, в самообразовании. Соответственно, качественные характеристики студента начинают играть важнейшую роль в формировании образования нового типа.

Ключевой характеристикой здесь становится зрелость гражданской позиции, а следовательно, качественно меняются требования к системе вузовского воспитания. Проводя активную работу в этом направлении, мы можем добиться высоких результатов, которые благоприятно скажутся не только на качестве нашей жизни, но и на уровне развития всей страны.

А.М. Межведилов,
*кандидат социологических наук, доцент,
проректор по социальной и воспитательной работе,
Казанский (Приволжский) федеральный университет*

Приветственное слово

Добрый день, дорогие друзья! От всей души приветствую вас на земле Казани – одного из старейших университетских городов России! Университет – «горделивость Казани»¹, один из символов не только города, но и всей отечественной системы образования. Основанный более двух веков назад как форпост «на пути идей европейских в Азию и характера азиатского в Европу»², университет превратился в научно-педагогический центр мирового уровня, в стенах которого работали такие блестящие ученые, как Н.И. Лобачевский, А.А. Казем-Бек, Н.Н. Зинин, К. Клаус, А.М. Бутлеров, Е.К. Завойский, И.М. Симонов и др.

Традиции воспитания, заложенные в Казанском университете еще во времена ректорства Н.И. Лобачевского, служили надежной основой формирования у студентов и выпускников комплекса моральных и гражданских качеств, позволявших сочетать идеалы патриотизма с ценностями гуманизма, а стремление к постижению объективной истины с чувством ответственности и ясным пониманием своего долга перед Отечеством. Выработка высокого нравственного идеала, на протяжении многих десятилетий составлявшая наряду с освоением профессиональных навыков предмет попечения университетского сообщества, определила и уникальную способность российского социума генерировать и соблюдать четкие морально-экологические принципы, сохранять культурные традиции и приверженность прогрессивным методам организации гуманитарного пространства.

Этот уникальный ресурс, со временем получивший распространение в системе отечественной высшей школы, оказался

¹ Строка из стихотворения Вл. Маяковского 1927 года «По городам Союза».

² Цитата из «Писем из провинции» А.И. Герцена (1863).

востребован и в ходе развернувшейся уже на наших глазах модернизации российского образования. Трендом нынешнего этапа развития образования выступает конкуренция национальных систем и институтов в границах глобального образовательного пространства, имеющая своим предметом обеспечение преимуществ за счет оптимального сочетания компонентов и ресурсов в видах обеспечения наивысшего качества образования, как в смысле предоставляемых образовательных услуг, так и состояния самой среды. На современном этапе, что особенно важно, не существует и единого мнения о способах делать это эффективно. О том, что мировое сообщество осознает содержание вызова и понимает важность проблемы, свидетельствует не только наличие практически в каждой сколь-нибудь развитой стране национальной программы развития образования, но и внимание, которое уделяется вопросам развития, образования и молодежи на уровне Организации объединенных наций, ЮНЕСКО. Показательно, что за последние шесть лет проблемы молодежи, образования и будущего трижды становились темами Дня мира: в 2010 году лозунг Дня мира – «Молодежь за мир и развитие», в 2012 году – «Устойчивый мир ради устойчивого будущего», в 2013 году – «Образование в духе мира». Это служит очевидным свидетельством того внимания, которое человечество уделяет вопросу развития образования и повышения его качества.

Кстати, лозунг этого года «Партнерство во имя мира – достойное дело каждого» тоже, как представляется, имеет непосредственное отношение к тематике нашей Школы. Одной из наиболее заметных философско-методологических новелл последнего времени стала ревизия места и функций обучающихся в высших учебных заведениях. Современная педагогическая мысль все увереннее отказывается от взгляда на студенчество только как на объект педагогического воздействия, стремится увидеть в студентах партнеров в деле получения образования. Думается, этот подход является вполне обоснованным, хотя бы потому, что без осознания молодым человеком необходимости высшего образования, без его желания это образование получить ни о каком положительном ре-

зультате вузовской педагогической деятельности говорить просто не приходится.

Знаю, что ряд коллег высказывают сомнения в этической корректности оценки качества образования студентами. Но я никакого затруднения здесь не усматриваю: во-первых, многие современные молодые люди уже довольно ясно представляют себе перспективы будущей профессиональной деятельности, а значит, могут выступить в качестве эксперта в данной области. Во-вторых, не думаю, что имеет смысл навязывать студентам дискуссию об управлении качеством; добровольное участие заинтересованных лиц позволит в полной мере отразить студенческие представления о положении в этой области. Например, в Казанском университете эта работа системно ведется Координационным советом общественных студенческих организаций и объединений совместно с Департаментом по молодежной политике КФУ. Наконец, не вижу резона рассматривать задачу управления качеством как системную для студентов. Представляется, что наибольшим вкладом студентов и аспирантов в развитие качества образования могли бы стать нетривиальные оценки, свежие идеи, дельные предложения. Тем более что Казанский федеральный университет уже располагает опытом подобной работы, полученным в ходе реализации Программы развития деятельности студенческих объединений Казанского федерального университета на 2015 год. В системе управления качеством образования, что складывается у нас в КФУ, важное место принадлежит Совету студентов по качеству образования, который действует при Первичной профсоюзной организации студентов, уже показал свою жизнеспособность и по праву занимает одно из ведущих мест в структуре органов студенческого самоуправления и социально-воспитательной работы Казанского федерального университета.

Думаю, что в плотном графике Школы по качеству образования для студентов вузов Приволжского федерального округа будет достаточно места для обмена опытом в этом вопросе, тем более что среди ее организаторов Общероссийская общественная орга-

низация «За качественное образование» и Комиссия по вопросам качества образования Совета Министерства образования и науки Российской Федерации по делам молодежи. Такие встречи открывают возможность для заинтересованного обсуждения, корректировки и совершенствования модели воспитательно-педагогической деятельности, а следовательно, объективно способствуют решению задачи управления качеством образования.

Уверен, что работа Школы будет интересной, насыщенной и продуктивной. Хочу пожелать успехов присутствующим и поблагодарить всех за участие!

Р.Р. Муллакаева,
*проректор по финансовой деятельности,
Казанский (Приволжский) федеральный университет*

РОЛЬ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация.** В статье приводятся результаты анализа финансово-экономической деятельности Казанского федерального университета за пятилетний период с 2010 по 2014 год как важнейшего фактора создания материально-технической базы образовательного процесса, развития научных исследований, повышения качества высшего образования.*

Обосновывается значимость материального стимулирования обучающихся и обучаемых в повышении конкурентоспособности университета и необходимость оптимизации использования имеющихся ресурсов в целях повышения качества образовательных услуг.

***Ключевые слова:** финансовая деятельность, оплата труда, стипендия, источники дохода, материальное стимулирование.*

Реализация стратегических задач отечественной образовательной системы в существенной мере задается финансово-экономической деятельностью вузов, ориентированной на создание финансовой базы для обеспечения образовательной и научной деятельности, материальное стимулирование сотрудников и студентов в целях улучшения качества научной и образовательной деятельности, на повышение конкурентоспособности научно-образовательных центров.

Финансово-экономическая деятельность вузов осуществляется в соответствии с федеральным законодательством, нормативной правовой базой, содержащей требования к формированию плана финансово-хозяйственной деятельности и бюджетного учета.

Изменение в 2010 году статуса Казанского университета на федеральное автономное учреждение повлекло новые правила

формирования и исполнения бюджета КФУ. В соответствии с действующим законодательством План финансово-хозяйственной деятельности КФУ рассматривается на заседании Наблюдательного Совета КФУ, и одобренный проект утверждается ректором университета в установленные сроки.

Утвержденный на очередной финансовый год и на плановый период план финансово-хозяйственной деятельности размещается на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации и на официальном сайте КФУ, с учетом дополнительных финансовых поступлений в течение года в него вносятся изменения.

Основными источниками обеспечения финансовой деятельности КФУ являются финансирование из федерального бюджета в виде субсидий на обеспечение государственного задания, целевых субсидий на иные цели и бюджетных инвестиций, а также средства от приносящей доход деятельности.

За пятилетний период 2010–2014 годов доходы КФУ в кассовом исполнении за счет всех источников увеличились в 2,7 раза: с 3 126,5 млн рублей в 2010 году до 8 564,7 млн рублей в 2014 году, что свидетельствует о развитии и расширении деятельности КФУ. Динамика доходов КФУ за 2010–2014 годы приведена на диаграмме 1.

На увеличение объемов финансово-хозяйственной деятельности повлияло укрупнение университета. В 2010 году к КФУ присоединена Академия государственного и муниципального управления при Президенте Республики Татарстан; в 2011 году в структуру КФУ включены ГОУ ВПО «Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет», Казанский государственный финансово-экономический институт и Елабужский государственный педагогический университет; в 2012 году к филиалу КФУ в г. Набережные Челны присоединена Камская государственная инженерно-экономическая академия; с 2012 года в составе КФУ функционирует IT-лицей-интернат; с 2013 года – школа-интернат «Лицей им. Н.И. Лобачевского».

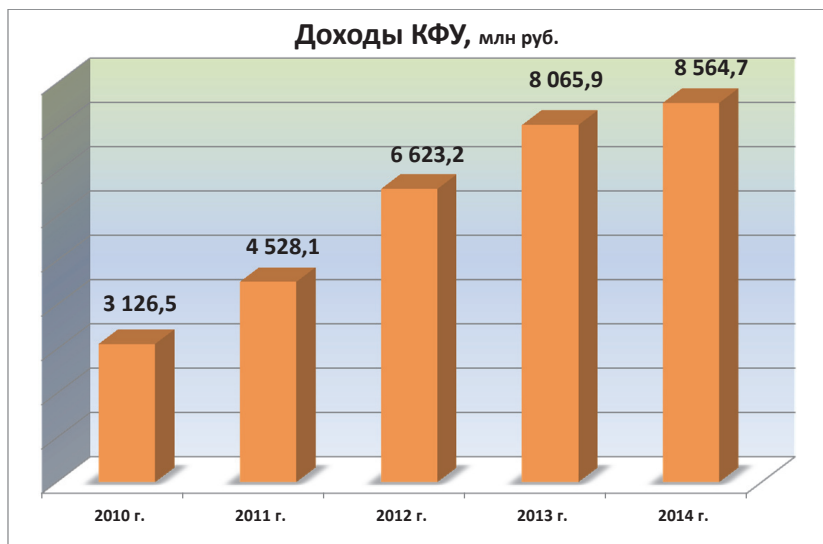


Диаграмма 1

Кроме того, увеличение объемов Плана финансово-хозяйственной деятельности по годам обусловлено поступлением целевых средств из федерального бюджета на реализацию с 2010 года Программы развития КФУ, на реализацию с 2011 года Федеральной целевой программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации до 2020 года и дальнейшую перспективу», на реализацию с 2013 года Программы повышения конкурентоспособности КФУ среди ведущих мировых научно-образовательных центров. За счет всех источников финансирования кассовые расходы КФУ за 2010–2014 годы увеличились в 4,2 раза: с 2 045,4 млн рублей в 2010 году до 8 547,6 млн рублей в 2014 году. Динамика общего объема кассовых расходов КФУ приведена на диаграмме 2.

КФУ является крупным налогоплательщиком, который ежегодно увеличивает объемы налоговых платежей во все уровни бюджетов и отчислений в государственные внебюджетные фонды. Общий объем платежей КФУ за 2010–2014 годы составил

4 841 млн рубль, в том числе налоговые платежи во все уровни бюджетной системы – 2 053 млн рублей, отчисления в государственные внебюджетные фонды – 2 788 млн рублей. Общий объем платежей КФУ увеличился за 2010–2014 годы в 3,6 раза.

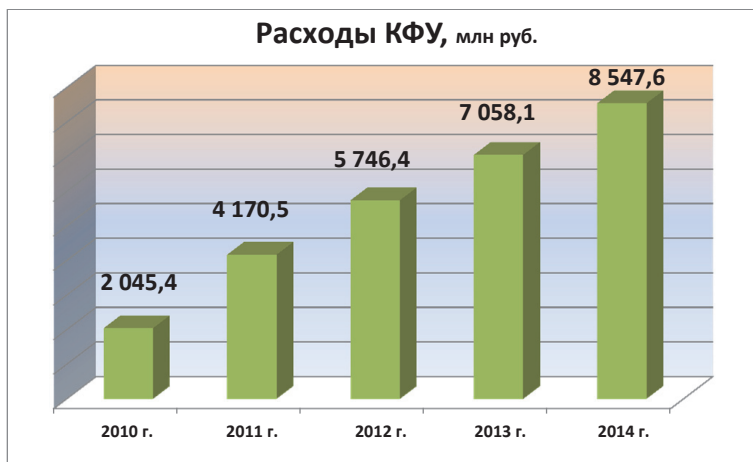


Диаграмма 2

Финансовое обеспечение КФУ за счет федерального бюджета осуществлялось в соответствии с Соглашениями о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), Соглашениями о порядке и условиях предоставления субсидии на иные цели, Соглашениями на целевые субсидии, Договорами, расходными расписаниями по исполнению публичных обязательств перед физическими лицами.

Финансовое обеспечение КФУ за счет федерального бюджета за 2010–2014 годы в общем объеме составило 20,6 млрд рублей, из них 10 982 662,2 рублей – на образовательную деятельность (табл. 1).

Таблица 1

Структура доходов за счет федерального бюджета
в кассовом исполнении, полученных за период 2010–2014 гг.

Наименование показателей	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Субсидии на гос. задание, в т. ч.:	2 028 690,0	2 850 626,0	3 643 656,7	3 982 437,9	4 035 671,4
На образовательную деятельность	953 542,7	1 764 030,8	2 546 848,7	2 881 045,9	2 837 194,1
На научную деятельность	75 147,3	86 595,2	96 808,0	101 392,0	218 477,3
Программа развития	1 000 000,0	1 000 000,0	1 000 000,0	1 000 000,0	980 000,0
Субсидии на иные цели	38 599,0	84 310,0	653 349,2	1 273 500,4	1 408 469,6
Бюджетные инвестиции «ФАРМА»		184 959,1	140 000,0	147 200,0	149 000,0
Всего доходов из федерального бюджета	2 067 289,0	3 119 895,1	4 437 005,9	5 403 138,3	5 593 141,0
Рост, 2014/2010, раз		2,7			

Как видно из диаграммы 3, по сравнению с 2010 годом финансирование в 2014 году увеличилось в 2,7 раза: с 2 067,3 млн рублей до 5 593,1 млн рублей.

В структуре доходов за счет федерального бюджета наибольший удельный вес занимают субсидии на выполнение государственного задания, которые за рассматриваемый период увеличились в 2 раза: с 2 028,7 млн рублей в 2010 году до 4 035,7 млн рублей в 2014 году.

Финансирование на образовательную деятельность увеличилось в 3 раза: с 953,5 млн рублей до 2 837,2 млн рублей. Соответственно, увеличилось и число обучающихся по бюджетной форме обучения. Например, если в 2010 году по дневной бюджетной форме обучалось 7 441 человек, то в 2014 году – 16 955 человек

с ростом в 2,3 раза. На обозначенную динамику, бесспорно, сказалось и влияние фактора присоединения к КФУ дополнительных структур (институтов).



Диаграмма 3

Решению задачи повышения качества обучения способствовала Программа развития КФУ на 2010–2019 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.09.2010 № 1543-р., на реализацию которой с 2010 года из федерального бюджета предоставлялись субсидии. Общий объем финансирования Программы развития КФУ в 2010–2014 годах за счет федерального бюджета составил 4 980 млн рублей.

Программа развития КФУ предусматривала реализацию таких мероприятий, как модернизация образовательного процесса, научно-исследовательского процесса и инновационной деятельности, развитие кадрового потенциала и формирование качественного контингента обучающихся, а также модернизация инфраструктуры.

За счет субсидии из федерального бюджета и средств финансирования по Программе развития КФУ за 2010–2014 годы

приобретено 10 603 единицы оборудования на общую сумму 2 504,8 млн рублей, что позволило оснастить аудиторный и лабораторный фонды, повысить качество образовательных услуг и результативность научной деятельности, а также привлекательность КФУ для абитуриентов, обучающихся, молодых и опытных ученых.

Информация по видам оборудования, приобретенного по Программе развития за 2010–2014 годы, приведена в табл. 2.

Таблица 2

Наименование оборудования	Всего за 2010–2014 гг.	
	сумма, млн руб.	кол-во
Лабораторное и научное оборудование	2 085,6	3 888
Мультимедийное оборудование	150,5	1 598
Вычислительная техника	268,7	5 117
ИТОГО	2 504,8	10 603

Кроме того, в целях развития кадрового потенциала и формирования качественного контингента обучающихся реализация Программы развития позволила провести мероприятия по привлечению лучших преподавателей, исследователей и практиков, стимулированию профессионального развития научно-педагогических работников, реализации программ обмена студентами с зарубежными университетами-партнерами, повышению квалификации управленческого персонала.

Обозначенные показатели мобильности сотрудников и обучающихся за 2010–2014 годы приведены в табл. 3. Фактором, обеспечивающим повышение качества образования, является материальное стимулирование профессорско-преподавательского состава и обучающихся в Казанском университете. Оплата труда производится на основании Положения об оплате труда работников федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ка-

занского (Приволжского) федерального университета», которое разработано в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, действующим законодательством Российской Федерации, содержащим нормы трудового права, коллективным договором КФУ, локальными актами КФУ.

Таблица 3

Развитие кадрового потенциала и формирование качественного контингента обучающихся по Программе развития КФУ

Мероприятия	Всего за 2010–2014 гг.	
	кол-во (чел.)	сумма (тыс. руб.)
Приглашение преподавателей и специалистов за счет средств Программы развития КФУ (без учета повторных визитов)	662	13 858,7
Всего научно-педагогических работников КФУ, прошедших стажировку / повышение квалификации за счет средств Программы развития	716	28 939,7
Студенты и аспиранты, прибывшие из зарубежных вузов	62	588,1
Студенты и аспиранты КФУ, направленные в зарубежные вузы	77	2 192,1
Всего административно-управленческого персонала КФУ, повысивших квалификацию за счет средств Программы развития	81	3 749,6

Оплата труда является одной из приоритетных задач в области государственной политики. В соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», Правительством РФ были утверждены следующие нормативные документы:

– Распоряжение Правительства РФ от 26.11.2013 №2190-р «О программе поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных учреждениях на 2012–2018 годы»;

– Распоряжение Правительства РФ 30.04.2014 № 722-р «План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки».

Существующая на сегодняшний день в КФУ система оплаты труда учитывает требования данных нормативных актов, постоянно совершенствуется, внедряются новые методы и системы оплаты труда.

В результате принятых мер рост средней заработной платы профессорско-преподавательского состава в 2014 году составил 117 % по отношению к 2013 году. Соотношение средней заработной платы профессорско-преподавательского состава КФУ – 54 791,3 руб. – к средней заработной плате по Республике Татарстан – 28 352,2 руб. – за 2014 год составило 193,3 %, что на 68,3 % выше показателя в размере 125 %, установленного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.04.2014 № 722-р.

Важным условием повышения заинтересованности студентов в обучении является назначение стипендий и социальных пособий, которое осуществляется в соответствии с действующим федеральным законодательством, нормативными правовыми актами и локальными актами КФУ.

Основные выплаты представлены государственными академическими стипендиями, государственными социальными стипендиями, повышенными стипендиями в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2011 года № 945 «Совершенствования стипендиального обеспечения обучающихся в федеральных государственных образовательных учреждениях профессионального образования», а также стипендиями в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июля 2012 года № 679 «О повышении стипендий нуждающимся студентам первого и второго курсов федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, обучающимся по очной форме обучения».

В соответствии с решением Ученого совета КФУ размер государственной академической стипендии с 1 февраля 2015 года установлен в размере 1 500 рублей. Соответственно, размер государственной социальной стипендии составляет 2 110 рублей (табл. 4).

Таблица 4

Размер государственной академической
и государственной социальной стипендии в КФУ, руб.

	С 1 сентября 2014 г.	С 1 февраля 2015 г.	Увели- чение	Рост, %
Государственная академическая стипендия	1 407	1 500	93	106,6
Государственная академическая стипендия студентам, имеющим по итогам промежуточной аттестации оценки «отлично»	2 110	2 250	140	106,6
Государственная социальная стипендия (рост к академической стипендии на 50 %)	2 110	2 250	140	106,6

Студентам 3–6 курсов и магистрам 1–2 курсов, имеющим достижения в образовательной, научной, общественной, спортивной и культурно-массовой сферах, по постановлению Правительства Российской Федерации от 18.11.2011 № 945 выплачивается повышенная академическая стипендия в размере от 7 тысяч рублей до 15 тысяч рублей ежемесячно (табл. 5).

Кроме того, за успехи в учебной и научной деятельности студенты имеют право претендовать на получение стипендий:

- Президента Российской Федерации в размере 2 200 рублей, по приоритетным направлениям – 7 000 руб.;
- стипендий Правительства Российской Федерации в размере 1 440 рублей, по приоритетным направлениям – 5 000 руб.

Таблица 5

Размеры стипендий по постановлению
Правительства Российской Федерации от 18.11.2011 № 945, руб.

Студенты	
3 курс	7 000
4 курс	8 000
5–6 курс	9 000
Магистры	
1 и 2 курс магистратуры	11 500
1 и 2 курс магистратуры по естественно-научным и физико-математическим направлениям	15 000

В качестве стимулирования выпускников школ установлены повышенные стипендии призерам Всероссийских олимпиад в размере 4 000 рублей, победителям – 10 000 рублей, неоднократным победителям – 15 000 рублей.

Студентам КФУ – выпускникам лицаца им. Н.И. Лобачевского с высокими результатами ЕГЭ – с учетом результатов промежуточной аттестации с 1 февраля 2015 года установлена государственная академическая стипендия в размере 6 500 рублей. Студентам – выпускникам лицаца им. Н.И. Лобачевского, имеющим по результатам промежуточной аттестации оценки «отлично», выплачивается стипендия в размере 7 250 рублей.

Кроме того, в целях привлечения и стимулирования студентов, обучающихся по специальностям естественно-научного и математического профиля, в КФУ установлены повышенные размеры государственной академической стипендии, приведенные в табл. 6. Также в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.07.2012 №679 студенты 1–2 курсов, имеющие право получать социальную стипендию, при хорошем завершении сессии (имеющим оценки успеваемости «хорошо» и «отлично») получают 8 000 рублей.

Стипендиальная поддержка оказывается и аспирантам КФУ. Аспиранты получают стипендию в размере 2 637 рублей, по приоритетным направлениям – 6 330 рублей. Кроме того, аспи-

ранты могут получать стипендии Правительства и Президента Российской Федерации в размере 3 600 рублей, 10 000 рублей и 14 000 рублей.

Наряду с бюджетным финансированием, стипендиальное обеспечение и социальная поддержка осуществляются за счет собственных средств КФУ по предпринимательской деятельности, за счет платежей по договорам о целевом поступлении и договорам пожертвований на выплату стипендий от физических и юридических лиц.

Таблица 6

Размер государственных академической
и социальной стипендий в КФУ студентам,
обучающимся по специальностям естественно-научного
и математического профилей, с 1 февраля 2015 г., руб.

	С 1 сентября 2014 г.	С 1 февраля 2015 г.	Рост, руб.	Рост, %
Государственная академическая стипендия	1 407	1 500	93	106,6
Механика, математика, физика	2 407	2 500	93	103,9
Радиофизика и электроника, радиофизика, астрономия	2 207	2 300	93	104,2
Прикладная математика и информатика	1 907	2 000	93	104,9
Государственная академическая стипендия студентам, имеющим по итогам промежуточной аттестации оценки «отлично», государственная социальная стипендия	2 110	2 250	140	106,6
Механика, математика, физика	3 110	3 250	140	104,5
Радиофизика и электроника, радиофизика, астрономия	2 910	3 050	140	104,8
Прикладная математика и информатика	2 610	2 750	140	105,4

В частности, свои системы поощрения студентов, активно занимающихся научно-исследовательской работой, предлагают такие компании и организации, как Ассоциация юридических вузов, «Оксфордский Российский фонд», «Шлюмбирже Лоджелко, Инк.», BP Exploration Operation Company Limited, «Татарская диаспора КНР», «ПрайсвотерхаусКуперс Раша Б.В.», «VOIGES: Поволжский международный центр исследований Европейского Союза», именная стипендия им. М.И. Абдрахманова, ИОО «Фонд Содействия», «Конгресс Татар», именные стипендии по программе «Альфа-Шанс». Студенты КФУ получают также именные стипендии Президента и Правительства Республики Татарстан, мэра Казани, Благотворительного фонда В. Потанина, некоторых международных фондов.

Таким образом, финансовая политика Казанского университета в дальнейшем должна быть направлена на увеличение доходной части бюджета КФУ, повышение эффективности использования имеющихся ресурсов в целях улучшения качества образовательных услуг и расширения научной деятельности.

Г.В. Морозова,

*доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой связей с общественностью
и прикладной политологии,
Казанский (Приволжский) федеральный университет*

РЕФОРМА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА

Аннотация. В статье приводятся результаты политики реформирования в сфере образования, рассматриваются произошедшие изменения во всех звеньях отечественной образовательной отрасли в соотношении поставленных задач и оценок выполнения и делается вывод, что осуществляемая реформа не решила многих задач. Причина неудач процесса модернизации системы образования связана с субъективным фактором,

с просчетами в государственной образовательной политике, прежде всего с отсутствием тщательного анализа состояния образовательной сферы, ее проблем и запросов общества, а также должного научного обоснования стратегических целей развития отечественного образования и просчета необходимых ресурсов.

Ключевые слова: модернизация, отечественная система образования, школа, результативность, реформа.

Проблема качества образования является ключевой в жизни любого общества потому, что система образования определяет его будущее. Система образования задает развитие интеллектуального потенциала общества как совокупности его интеллектуальных и духовных ресурсов, именно интеллектуальный потенциал обеспечивает научно-технический прогресс, развитие экономики, социальной системы, национальной культуры, нравственных устоев, поэтому инновационные преобразования в обществе всегда связаны с реформами в образовании. Это в полной мере относится и к России. Но в сегодняшней России система образования – это фактор стратегии не только социально-экономического, интеллектуального и духовного развития общества, но и определяющее условие выживания и безопасности страны.

В этой связи важно, прежде всего, ответить на вопрос: а какова сегодня ситуация в системе высшего образования по итогам ее реформирования? Не рассматривая вопрос о необходимости проведения реформ, отметим только, что в системе отечественного образования накопились проблемы и нужно было их решать. К тому же, как любой развивающейся системе, образованию необходимо было обновление, чтобы адаптироваться к меняющейся среде, новым условиям и требованиям, особенно в современном мире с его беспрецедентной динамикой и сложностью общественных взаимодействий. Бесспорно и другое: политика модернизации преследовала цель сохранения места России в ряду ведущих стран мира, ее участия в процессе развития единого образовательного пространства Европейских стран.

Так, каковы итоги реформ в сфере образования? Если сослаться на результаты опроса экспертов, более 400 человек – преподавателей разных вузов, можно сказать, что подавляющее большинство (83 %) – оценили состояние высшей школы как кризисное, 8,8 % – как нормальное, 5,8 % – как выход из кризиса и только 2,4 % выбрали ответ «прогрессивное развитие» [1]. Если учесть, что в исследовании приняли участие преподаватели разных возрастов с разными квалификационными характеристиками и базовым профессиональным образованием, из которых 242 доцента и 53 профессора, то есть все основания считать, что они хорошо разбираются в сущности проводимой реформы и способны дать экспертную оценку процессам, происходящим в сфере высшего образования.

По результатам всероссийского опроса общественного мнения по проблемам образования 2015 года, на вопрос, способна ли современная система образования в России решить поставленные задачи, только 2,7 % респондентов ответили утвердительно, а большинство считают российское образование не соответствующим современным вызовам и задачам [2]. Причем уровень недовольства практически не зависит ни от каких социально-демографических параметров. И этот результат имеет место при высоком рейтинге образования в сознании россиян. На вопрос о необходимости высшего образования большинство – 62 % респондентов, то есть почти две трети, – ответили, что их дети должны иметь высшее образование. Что получается? Плохое отношение к плохой отечественной системе образования порождает еще худшее образование. Эта логика под вопрос ставит качество отечественного образования и результативность проводимых реформ. По опросу преподавателей вузов отношение к политике модернизации образовательной системы отрицательно почти у двух третей опрошенных (63,4 %), одобряют реформу только 11,9 % и на ключевой вопрос анкеты: «Считаете ли Вы, что проводимая реформа высшего образования способна повысить качество профессиональной подготовки студентов?» две трети преподавателей (68,5 %) однозначно ответили «нет»; 22,6 % затруднились ответить и только 8,9 %

дали положительный ответ [1, с. 24]. Что это значит? Стратегической целью реформы, зафиксированной во всех официальных документах, является повышение качества высшего образования, но те меры, которые предложили реформаторы, по мнению респондентов, не содействуют достижению заявленной цели.

Почему так произошло? Перевод отечественной образовательной сферы на западную модель, где доминирующий объем отводится бакалавриату, означает, что основная масса обучающихся получит образование, характерное для этой ступени. В соответствии с Болонской конвенцией система бакалавриата предполагает четырехлетнее обучение. Поэтому программа специалитета, осуществлявшая получение высшего образования в течение пяти лет (по очной форме), сокращается на один год за счет сведения до минимума базовых учебных курсов, урезания дисциплин специализации, нарушения логики и последовательности учебного процесса, который утрачивает фундаментальность образования и приобретает фрагментарный характер. Это образование, так называемого мозаичного типа, априори нацелено на выполнение человеком лишь определенного набора узких функций, а обо всех остальных отраслях знания он будет иметь поверхностное и не-системное представление.

Качественное университетское образование в формате магистратуры и аспирантуры будет доступно лишь небольшому проценту населения. Такая система образования свойственна рыночной модели общественного развития. Она изначально складывалась и на протяжении столетий совершенствуется и реализуется в западном мире. В ее рамках образование относится к числу богатств, обладание которыми является уделом немногих. Университетское образование в его классической форме имеет возможность получить лишь небольшой процент населения, представляющий экономическую и государственно-управленческую элиту.

Нельзя не учитывать и то обстоятельство, что модернизация отечественной системы образования осуществляется в новой демографической ситуации, порождающей проблемы в образовательной отрасли и особенно в сфере высшего образования. По

данным А.В. Белоцерковского, бюджетные места в вузы выделяются из расчета 170 студентов на 10 тысяч населения. Но за последние пять лет численность молодежной группы абитуриентского возраста сократилась в два раза [3]. Поэтому вузы принимают не лучших выпускников школ, составляющих, как правило, не более 15 %, а основную массу окончивших среднюю школу – 70 %, к тому же профессионально не ориентированных. Так, количество студентов на 10 тысяч человек населения выросло со 176 в 1998/99 учебном году до 493 студентов в 2013/2014 учебном году [4].

Такой формат поступления в вузы, когда студентами становятся большинство выпускников, бесспорно, изменяет мотивационный механизм абитуриентов. По результатам опроса Центра социологических исследований МГУ, в период 1990–2004 годы большинство студентов (до 60 %) связывали цели получения высшего образования, прежде всего, с возможностью стать высококвалифицированными специалистами в избранной профессии. Сегодня молодежь рассматривает высшее образование как некий социальный лифт, дающий шанс получить в дальнейшем престижную работу, не связанную, как правило, со специальностью [5]. Такая мотивационная динамика обучающихся, к тому же в основной массе своей со средним интеллектуальным потенциалом, является одним из факторов снижения уровня отечественного образования. Поэтому одна из базовых проблем обеспечения качества подготовки – это формирование мотивационного механизма учащихся.

Второй фактор, определяющий качество образования, связан с условиями получения образования и, прежде всего, с системой поддержки студентов. Она ликвидирована. Можно говорить именно так. Стипендии микроскопические, и получают их немногие, кто в срок и успешно сдал сессию. В этой связи все студенты совмещают учебу с работой, поэтому само обучение превращается в формальность. О каком качестве в этой ситуации можно говорить? И здесь без принципиального решения со стороны государства нельзя изменить ситуацию.

И третий фактор. Сегодня нет механизма взаимодействия системы управления образованием с рынком труда, и этот механизм должен регулироваться государством.

Самая большая проблема в этом взаимодействии – это разрыв между высшей школой и рынком труда. Сегодня 60 % активного населения работают не по специальности! Государство не создало организационного механизма взаимодействия высшей школы и работодателей. В результате – все структуры работают сами по себе, не в интересах государства и не в интересах общенациональных. Какое качество можно получить в условиях такой рассогласованности?

Таким образом, государственная политика модернизации системы образования с заданной ориентацией на ее полную интеграцию в европейскую модель во многом осуществлялась без учета специфики и традиций российской системы и по принципам организации, и в содержательном наполнении. Переход к западной модели образования, введение трех циклов в системе высшей школы привели в основном к структурным изменениям, а не к повышению качества образования и породили новые негативные тенденции.

Литература

1. *Серебрякова С.Б.* Реформа высшего образования глазами преподавателей: результаты исследования / С.Б. Серебрякова, Л.Ф. Красинская // Высшее образование в России. – 2013. – № 11. – С. 23.

2. АКСИО-6, № 136 от 15 июля. Юлия Крижановская. – URL: <https://gazeta.eot.ru/article/glaunye-rezultaty-vsross>

3. *Белоцерковский А.В.* Российское высшее образование: о вызовах и рисках / А.В. Белоцерковский // Высшее образование в России. – 2012. – № 7. – С. 5.

4. *Кагарлицкий Б.* Эра социального благополучия / Б. Кагарлицкий // Газета «Экономика». 28.09.2013. – URL: [www.gks.ru/free/doc/newsite/business/it/monitor rf.xls](http://www.gks.ru/free/doc/newsite/business/it/monitor_rf.xls)

5. *Васенина И.В.* Российское студенчество: вчера и сегодня / И.В. Васенина, Т.Н. Кухтевич // Высшее образование в России. – 2011. – № 10. – С. 45–46.

*Т.Т. Сидельникова,
доктор педагогических наук, профессор,
Казанский (Приволжский) федеральный университет*

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ В КОММУНИКАТИВНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЯХ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ

**(На примере бакалавриата по направлению подготовки
42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»)**

Аннотация. В статье рассматривается профессиональная деформация людей, работающих в сфере повышенной речевой ответственности, в числе которых существенный объем занимают специалисты в области PR-деятельности. Особое внимание сосредоточено на тех профессиональных компетенциях и угрозах их деформации, которые зафиксированы ГОСом ВО по направлению 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» и должны быть развиты учебным процессом вуза.

Ключевые слова: профессиональная деформация, коммуникативно ориентированные специальности, государственный образовательный стандарт высшего образования (ГОС 3+) направления 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью».

Практически любая профессиональная деятельность накладывает свой заметный побочный отпечаток на характер и поведение человека. Врач невольно начинает воспринимать окружающих его людей как потенциальных пациентов, полицейский – как возможных подозреваемых. Программистов характеризует излишняя склонность к алгоритмизации, управленцев – «руководящий синдром», распространяющийся и на сферы, весьма далекие от «вертикали власти» и т. д.

Особый интерес представляют профессии коммуникативно ориентированной направленности, относящиеся по предмету труда к типу «человек–человек»: психологи, педагоги, социальные

работники, специалисты в области рекламы и связей с общественностью, прикладной политологии, журналистики.

Именно в этих отраслях риск деформаций, глубоких личностных изменений чрезвычайно велик, что, в свою очередь, угрожает и самому человеку, и той деятельности, которой он занимается. Причем деформации могут называться разными терминами, в зависимости от глубины и направленности – профессиональный кретинизм (или профессиональная идиотия), профессиональные деструкции, синдром эмоционального выгорания [1]. Но собирательным понятием выступает «профессиональная деформация», представляющая собой, согласно одному подходу, «объективное социально-психологическое явление, в основе которого лежат коммуникативные процессы, происходящие в среде, где действует личность-профессионал, и приводящие к взаимосвязанному изменению психологических черт этой личности и структуры ее профессиональной деятельности» [2].

У профессиональной деформации есть своя динамика, своеобразные «реперные точки», факторы, ее обуславливающие. Предпосылки развития профессиональных деформаций коренятся уже как в осознаваемых (социальная значимость, имидж, творческий характер, материальные блага), так и неосознаваемых (стремление к власти, доминированию, самоутверждению) мотивах выбора профессии, в неоднозначном отношении к ней общества, в огульном отрицании вузовской подготовки («забудьте все, чему вас учили в вузе»), разочаровании из-за рассогласования ожиданий и реальности самостоятельной профессиональной жизни. Подпитывает ее неоправданная стереотипизация деятельности, непрерывность и интенсивность коммуникаций, постоянная необходимость преодолевать коммуникативные барьеры («авторитет», «избегание»; «непонимание» и др.) и использовать при этом разные формы психологической защиты. Эмоциональная насыщенность профессиональной деятельности приводит к повышенной раздражительности, перевозбуждению, тревожности, нервным срывам. По мере становления индивидуального стиля деятельности возрастает угроза снижения уровня интеллекта, профессио-

нальной активности личности, возникают условия для стагнации профессионального развития, проявляются профессиональные акцентуации как чрезмерное усиление некоторых черт характера, а также отдельных профессионально обусловленных свойств и качеств личности, определенные возрастные изменения [3].

В коммуникативно ориентированных специальностях деформации имеют свои характерные особенности. В исследованиях политических журналистов указываются гиперболизация личностных достижений, деперсонализация и морализаторство, редукция личных достижений, снижение мотивации к профессиональной деятельности и синдром эмоционального выгорания [4].

Для политических консультантов, политтехнологов, специалистов политического PR особое значение приобретает угроза «заангажированности» тем или иным властным институтом или политическим лидером и связанная с этим потеря нравственных ориентиров, проблема коррумпированности, доведенной до абсурда политкорректности.

Рассмотрим более подробно профессиональную деформацию, возможную в сфере рекламы и связей с общественностью. Причем проанализируем ее с точки зрения угроз, которые содержит каждая из компетенций, которая, согласно Федеральному Государственному образовательному стандарту высшего образования по уровню бакалавриат и направлению подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» [5], должна быть сформирована и развита у студентов.

Формулировку компетенций будем брать из названного документа. Общекультурные компетенции, вне зависимости от присваиваемой квалификации (академический или прикладной бакалавр):

1.1. Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1). Возможные профессиональные деформации – слабая развитость методологических навыков, способности к синтезу, узость, келейность мышления, сужение профессионального и личностного горизонта, утрата навыков систематизации и обобщения, фрагментарность мышления и мировоззрения.

1.2. Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2).

Возможные профессиональные деформации – потеря или отсутствие взвешенного анализа к историческому прошлому и настоящему, неумение диалектически подходить к неоднозначным событиям и фигурам, «социальная (политическая) заангажированность», крайним своим проявлением имеющая цинизм, аномию, политический абсентеизм.

1.3. Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-3). Возможные профессиональные деформации – слабо развитые компетенции, нередко беспомощность в применении знаний экономической теории в профессиональном и личном формате.

1.4. Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-4). Возможные профессиональные деформации – неготовность применять на практике правовую информацию, правовой нигилизм, усугубляемый «макиавеллизмом» различных рекламных акций по созданию и поддержанию имиджа организации или конкретной персоны.

1.5. Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5). Возможные профессиональные деформации – неспособность воспринимать различия этнических особенностей, традиций и культур, работать в кросскультурном пространстве, ксенофобия, появление «тоннельного» мышления, манихейского сознания.

1.6. Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6). Возможные профессиональные деформации – слабое владение приемами профессионального и межличностного общения, коммуникативными навыками, неумение (нежелание) работать в команде, в том числе междисциплинарной, используя потенциал профессионального разнообразия подготовки членов команды.

Снижение интенсивности контактов, уровня эмпатии, сензитивности, интолерантность. Отсутствие децентрации как механизма преодоления эгоцентризма личности, заключающегося в изменении точки зрения, позиции субъекта в результате сопоставления и интеграции ее с позициями, отличными от собственной. «Вынужденная» коммуникабельность.

Обращает на себя внимание и тот факт, что в современной литературе по связям с общественностью много пишут о необходимости для PR-специалиста развивать в себе лидерские качества, связанные с интеллектом, волей, способностями организовывать, подчинять себе людей, влиять на их мнения, но с неукоснительным соблюдением норм деловой этики [6].

Все это, безусловно, важнейшие качества профессионального коммуникатора, без которых деятельность его невозможна. Однако, не будучи подкрепленными профессиональной рефлексией, предполагающей постоянный анализ собственной деятельности с точки зрения правомерности, этичности и эстетичности своих поступков, лидерские качества таят в себе опасность переродиться в признаки профессиональной деформации личности. Дело в том, что мелкие, казалось бы, незначительные нарушения этики профессионального поведения, допускаемые в течение длительного времени (что позволено Цезарю...), губительно действуют на личность, формируя искаженное представление о смысле и назначении собственной деятельности, снижают собственную меру ответственности.

1.7. Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7). Возможные профессиональные деформации – мотивация к обучению на протяжении всей жизни или не проявляется, или снижается, или полностью пропадает. Жесткое ролевое поведение препятствует мобильности и лабильности, как в личностном, так и в социальном пространстве. Современный этап развития связей с общественностью, связанный с расширением сферы профессиональной PR-деятельности, освоением новых форм взаимодействия с органами управления и различными группами общественности, активным участием в решении разнообразных социальных

проблем, предполагает новый тип специалиста. В идеале он не только хорошо владеет специальными технологиями, но и ориентирован на профессиональную рефлексию, способен к непрерывному саморазвитию. В реальности это присутствует далеко не всегда. Гораздо чаще можно увидеть достижение определенного потолка, отсутствие стремления к «акме» как постоянному самосовершенствованию, причем на любых временных этапах деятельности.

1.8. Способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8). Возможные профессиональные деформации – угасание или снижение потребности в здоровом образе жизни, нередко сопряженное с неудовлетворенностью профессиональной деятельностью, уход в псевдодосуг.

Вторая группа – это общепрофессиональные компетенции, вне зависимости от присваиваемой квалификации. К ним относятся:

2.1. Способность осуществлять под контролем профессиональные функции в области рекламы и связей с общественностью в различных структурах (ОПК-1). Возможные профессиональные деформации – стереотипизация действий, клишированность, шаблонизация разрабатываемых и предлагаемых PR-акций (мероприятий), отсутствие лица «необщего выражения», состояние «вечно ведомого», безынициативность.

2.2. Владение знаниями и навыками работы в отделах рекламы/связей с общественностью (ОПК-2). Возможные профессиональные деформации – деятельность PR-специалиста состоит в организации работы пресс-центра, пресс-службы, отдела печати, отдела по связям с общественностью, отдела рекламы, центра общественных связей. Нередко это приводит к дублированию деятельности различных подразделений, обеспечивающих PR-поддержку, что, в свою очередь, ведет к неудовлетворенности этой деятельностью и связанными с этим ремесленничеству, стереотипности проведения акций.

2.3. Обладание базовыми навыками создания текстов рекламы и связей с общественностью, владение навыками литературного

редактирования, копирайтинга (ОПК-3). Возможные профессиональные деформации: клиширование, штампы, отсутствие творческого подхода.

2.4, 2.5. Умение планировать, готовить и осуществлять под контролем коммуникационные кампании и мероприятия (ОПК-4); (ОПК-5). Возможные профессиональные деформации – хаотичность, неструктурированность действий, как своих, так и командных, недифференцированность подходов к проведению различных кампаний и мероприятий. Шаблоны, рутина, некритичное тиражирование их проведения, приводящее к потере профессионального вкуса и интереса, отсутствию креативности. Безынициативность.

2.6. Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности. Возможные профессиональные деформации – тиражирование единожды приобретенного опыта. Гиперболизация потенциала IT-обеспечения, недооценка, а порой, и просто игнорирование неопосредованного, межличностного общения, абсолютизация возможностей виртуального взаимодействия, игнорирование конфиденциальности, целостности, доступности как требований информационной безопасности.

Третья группа – профессиональные компетенции выпускника с присвоением квалификации «академический бакалавр». В области организационно-управленческой деятельности.

3.1. Способность принимать участие в управлении и организации работы рекламных служб и служб по связям с общественностью фирмы и организации, осуществлять оперативное планирование и оперативный контроль рекламной работы, деятельности по связям с общественностью, проводить мероприятия по повышению имиджа организации, продвижению товаров и услуг фирмы на рынок, оценивать эффективность рекламной деятельности и связей с общественностью (ПК-1). Возможные профессиональные деформации – абсолютизация победы над конкурентом как

главного, а порой, и единственного критерия эффективности рекламной деятельности и связей с общественностью. Всеядность применения приемов и технологий (черный PR).

Нежелание, а порой, игнорирование научного подхода в проведении PR-мероприятий. Абсолютизация профессионального чутья, ставка на интуицию.

3.2. Владение навыками по организации и оперативному планированию своей деятельности и деятельности фирмы и организации (ПК-2). Возможные профессиональные деформации – отсутствие стратегического подхода, хаотичность действий, «рыскание по курсу».

3.3. Владение навыками организационно-управленческой работы с малыми коллективами (ПК-3). Возможные профессиональные деформации – неоправданный авторитаризм, эгоцентризм и гипертрофированный индивидуализм, отсутствие желания, навыков и умения создавать команду и руководить ею, гасить конфликты и обеспечивать социальную сплоченность коллектива, интолерантность.

В области проектной деятельности: 3.4, 3.5. – владение навыками подготовки проектной документации (технико-экономическое обоснование, техническое задание, бизнес-план, креативный бриф, соглашение, договор, контракт) (ПК-4) и способность реализовывать проекты, владеть методами их реализации (ПК-5). Возможные профессиональные деформации – отсутствие возможностей и личной потребности в творчестве (консерватизм, ригидность руководителя / заказчика), личное слабое владение креативными технологиями проектной и другой деятельности; в дилемме «стереотип – новация» приверженность первому.

В области коммуникационной деятельности:

3.6. Способность участвовать в создании эффективной коммуникационной инфраструктуры организации, обеспечении внутренней и внешней коммуникации (ПК-6). Возможные профессиональные деформации – недооценка значимости коммуникационной вертикали и горизонтали, канонизация как превращение в незыблемое правило, норму, процесса выстраивания

коммуникаций. Кроме того, подлинные творческие способности профессионального коммуникатора – это не только и не столько способности ловко составить эффективно работающий рекламный текст или провести эффектную презентацию, но это, прежде всего, способность открыть и понять свою личностную уникальность и соотнести ее с личностной уникальностью каждого из окружающих, осознать необходимость развития в себе наиболее ценных качеств, необходимых для общения, взаимообогащающего людей.

3.7. Способность принимать участие в планировании, подготовке и проведении коммуникационных кампаний и мероприятий (ПК-7). Возможные профессиональные деформации – проведение коммуникационных мероприятий по созданию позитивного имиджа заказчика всеми возможными средствами, что создает условия для обостренного ролевого и внутриличностного конфликта по поводу цели и средств, направленных на ее достижение, крушение иллюзий по поводу возможности реально повлиять на принятие решений.

В области рекламно-информационной деятельности:

3.8. Способность организовывать подготовку к выпуску, производство и распространение рекламной продукции, включая текстовые и графические, рабочие и презентационные материалы в рамках традиционных и современных средств рекламы (ПК-8);

Возможные профессиональные деформации – создаваемые специалистами по рекламе и связям с общественностью многочисленные тексты культуры умножают виртуальность современного мира. Переструктурирование и переакцентирование информации, формирование имиджа, конструирование мифа – это элементы одной системы создания некоего вымышленного мира, мира фикций, иллюзий, широко продуцируемого в СМИ [7].

Как отмечал Ж. Бодрийяр [8], практически весь современный мир функционирует как мир «кажимостей», видимостей, симулякров-фантомов сознания, мало соотносимых с реальностью. Такой мир Бодрийяр называл гиперреальностью, своеобразной «третьей природой», когда мы имеем дело не с образами – копи-

ями культуры («вторая природа»), а с имиджами культуры. Этот мир активно моделирует систему человеческих взаимоотношений в обществе, в семье, способствует усвоению человеком, особенно молодым, стереотипных социальных ролей и, в конечном итоге, в том виде, в котором он существует сейчас, разрушительно действует на личность, подавляя творческое начало, свободную личную инициативу творить свою жизнь, ориентируясь на свои ценностные установки, а не навязанные ему извне. Как считают некоторые психологи, философы и культурологи, человек начинает плохо различать добро и зло, ведь он погружен в мир симулякров, которые далеки от подобия вещам и выражают душевное состояние, представленное фантазиями, химерами, фантомами, призраками, галлюцинациями, репрезентацией снов, страхов, бреда. Симулякры лишают культуру определенности и однозначности, устойчивости и сущностной укорененности. И границы форм этой реальности становятся расплывчаты, неопределенны, текучи. Метафорой этой ситуации могут быть слова Фридриха Ницше: «Кто сражается с чудовищами, тому следует остерегаться, чтобы самому при этом не стать чудовищем. И если ты долго смотришь в бездну, то бездна тоже смотрит в тебя. Борьба с любым злом приводит к тому, что человек с добрыми намерениями сам становится злом, потому как грубеет душа и человеческого в нем становится все меньше и меньше» [9].

В узком смысле угроза профессиональной деформации этой компетенции может выразиться также в минимизации литературного запаса, штампах, полемическом бескультурье, нежелании совершенствовать речевую составляющую профессиональной деятельности, склонности принуждать, внушать, а не убеждать.

В области рыночно-исследовательской и прогнозно-аналитической деятельности:

Объединив компетенции (3. 9; 3. 10; 3. 11), можно указать, что это способность организовывать и проводить социологические (ПК-10) и маркетинговые исследования (ПК-9); владеть навыками написания аналитических справок, обзоров и прогнозов (ПК-11). Возможные профессиональные деформации – заангажирован-

ность (кто платит, тот и заказывает музыку), разработка понравившегося заказчику, но далекого от реальности сценария развития событий, тенденциозная обработка данных, фальсификация результатов – все это ведет к росту беспринципности, цинизма PR-специалистов.

Профессионально-прикладные компетенции выпускника с присвоением квалификации «прикладной бакалавр». В области информационно-технологической деятельности:

4.1. Способность осуществлять под контролем профессиональные функции в области рекламы в общественных, производственных, коммерческих структурах, средствах массовой информации, сфере торговли (ППК-1). Возможные профессиональные деформации – способность осуществлять под контролем профессиональные функции в области рекламы и связей с общественностью в различных структурах (ОПК-1); практически ничем не отличается от общепрофессиональных компетенций, что, на наш взгляд, еще раз подчеркивает искусственность разведения компетенций академического и прикладного бакалавров. Потенциальные деформации те же.

4.2. Способность осуществлять под контролем рекламные кампании и мероприятия (ППК-2). Возможные профессиональные деформации – способность принимать участие в планировании, подготовке и проведении коммуникационных кампаний и мероприятий (ПК-7) академического бакалавра; практически ничем не отличается от профессионально-прикладной способности осуществлять под контролем рекламные кампании и мероприятия (ППК-2) «прикладников». Угрозы профессиональной деформации компетенций прикладников – бакалавров и «академиков» универсальны, они не зависят от присваиваемой квалификации. Равным образом это касается и способности реализовывать знания в области рекламы как сферы профессиональной деятельности (ППК-3).

4.3. Владение навыками работы в отделе рекламы, маркетинговом отделе, рекламном агентстве (ППК-4) и способность осуществлять под контролем подготовку к выпуску, производство и распространение рекламной продукции, включая текстовые и гра-

фические, рабочие и презентационные материалы (ППК-5). Возможные профессиональные деформации – искусственность разведения компетенций академического и прикладного бакалавров, поскольку на практике их трудоустройство и дальнейшая деятельность осуществляются вне зависимости от присваиваемой квалификации. Но подобное разведение может рождать у «прикладников» чувство ущербности.

Исходя из проведенного анализа компетенций бакалавра рекламы и связи с общественностью, можно сделать вывод, что профессиональные деформации, прежде всего, касаются коммуникативных, этических и креативных характеристик этих компетенций и необходимо определить тот сегмент проблемы, на который мы можем повлиять. В каком объеме? Какие для этого есть ресурсы? В глобальном плане – это система ценностей, существующая в социуме, мораль как регулятор общественного сознания и поведения людей и как внутренний императив личности, правовая культура, политическая культура гражданственности и т. п. Общая среда обитания однозначно будет влиять на те принципы и нормы поведения, которым будет следовать PR-специалист в профессиональном и личностном контексте. Это – макрофактор, повлиять на который очень сложно.

Не менее важна профессиональная этика PR-специалиста, которая предполагает не только внутренний, но и внешний локус-контроль как действенный механизм внешнего оценивания деятельности специалистов этой сферы и наделение людей, которые будут осуществлять этот контроль правом применять серьезные санкции (вплоть до запрета проштрафившемуся заниматься данным видом деятельности). С сожалением приходится констатировать крайнюю скудность представленности компетенций, характеризующих этическую сторону личности и деятельности PR-специалиста. Предыдущий стандарт в большей степени учитывал постоянную зависимость PR от различных видов влияния властных институтов, поэтому приверженность этическим нормам выступает центральной среди социально-личностных компетенций PR-специалистов.

Угрозы профессиональной деформации – нарушение этических норм, которое обусловлено внешней средой, характером поставленной цели (к примеру, избирательная кампания кандидата в мэры, связанного с криминалом) и используемых при этом средств (цель оправдывает средства) Этическая уязвимость коммуникативной деятельности связана не только с широкими возможностями лжи, клеветы и откровенной манипуляции, которые, например, часто можно встретить в политическом пиаре. Не менее опасными могут быть и так называемые бизнес-коммуникации, связанные с созданием положительного имиджа и формированием позитивной репутации коммерческой организации, которая на самом деле далеко не безупречна.

Во-вторых, нужна хорошо продуманная система требований к подготовке кадров, работающих в сфере рекламы и связей с общественностью, отраженная в Федеральном Государственном образовательном стандарте высшего образования (бакалавриат) по направлению подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью».

Как уже подчеркивалось, разведение компетенций в зависимости от присвоения квалификации «академический бакалавр» и «прикладной бакалавр» интересно как попытка диверсифицировать сферы приложения сил выпускников, вряд ли будет жизненной в практической реализации. Отличаясь друг от друга различной редакцией, в содержательном плане – это дублирование сути компетенций двух вышеуказанных квалификаций. Данное обстоятельство создает впечатление не просто некоей искусственности самого подобного членения, но и «второсортности» квалификации прикладного бакалавра, который и по количеству сфер деятельности, и по количеству прописанных компетенций, и по степени самостоятельности (согласно цитируемому ГОСу, 60 % своей деятельности прикладной бакалавр может осуществлять только под контролем) находится явно на ступеньку ниже своего академического собрата. Отсутствие между ними паритета вряд ли способствует росту самоуважения и потребности самосовершенствования «прикладников», как это прописано в ОК – 7

(способность к самоорганизации и самообразованию), компетенциями, которые названы универсальными и равно значимыми, вне зависимости от присваиваемой квалификации. Данное обстоятельство уже само по себе несет риск серьезных профессиональных деформаций.

Организация учебного процесса, адекватность применения тех или иных образовательных технологий должны разрешать дилемму «узкая специализация» или «широкое профилирование» в пользу академической подготовки, но с мощной поддержкой праксиологической составляющей. Нужны инструментальные знания и умения, прежде всего для коммуникативной сферы, которые являются алгоритмом любой деятельности и должны быть освоены студентами уже на младших курсах.

Особое внимание должно быть уделено развитию креативности, обучению творчеству как условию и инструменту, препятствующему возникновению нежелательных стереотипов, шаблонов, приводящих к профессиональной деформации. При этом изучаемая на первом курсе дисциплина «Техники активизации творческих способностей специалистов по связям с общественностью» как средство развития нестандартности мышления студентов, оригинальности подходов в решении поставленных задач должна быть поддержана высоким уровнем креативности организации учебного процесса при изучении всех других дисциплин. Это, в свою очередь, потребует изменения стиля и приемов преподавания, новой мотивации ППС, что представляет также большую проблему.

Преодоление опасностей профессиональной деформации, личности и деятельности специалиста по связям с общественностью должно идти в двух тесно связанных направлениях – ценностно-идеологическом и психолого-педагогическом. Ценностно-идеологическое направление должно быть пронизано аксиологической составляющей, подчиняющей себе практическую составляющую проблем коммерческой, политической или другой организации. В этом случае в полном объеме реализуется гуманистическая составляющая PR-деятельности. В психолого-педагогическом плане

речь идет о подготовке кадров для рекламы и PR-деятельности как коммуникативно ориентированных, творческих личностей, осознающих свою высокую миссию в обществе, и готовых, сообразно ей, активно действовать в широком профессиональном и личностном формате.

Литература

1. Профессиональный кретинизм. – URL: <http://pesotskiy.livejournal.com/73722.html>; профессиональные деструкции. – URL: http://uchebniki.ws/129205225310/psihologiya/professionalnye_destruksii; синдром эмоционального выгорания. – URL: <http://psyfactor.org/personal/personal17-02.htm>

2. URL: <http://www.referun.com/n/professionalnaya-deformatsiya-lichnosti-politicheskogo-zhurnalista>

3. Зеер Э.Ф. Психологические факторы профессиональной деформации / Э.Ф. Зеер. – URL: <http://www.elitarium.ru>

4. Колянов А.Ю. Профессиональная деформация личности политического журналиста. АКД / А.Ю. Колянов. – URL: <http://www.referun.com/n/professionalnaya-deformatsiya-lichnosti-politicheskogo-zhurnalista>

5. Федеральный Государственный образовательный стандарт высшего образования по уровню бакалавриат и направлению подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью». – URL: <http://pandia.ru/text/79/101/45470.php>

6. Кузнецов В.Ф. Связи с общественностью: Теории и технологии: учебник для студентов вузов / В.Ф. Кузнецов. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 169 с. – URL: http://www.rusnauka.com/27_OINXXI_2011/Pedagogica/2_92592.doc.htm

7. Кудрявцева М.Е. Гуманитарные аспекты подготовки бакалавров по направлению «Реклама и связи с общественностью» / М.Е. Кудрявцева. – URL: http://www.rusnauka.com/27_OINXXI_2011/Pedagogica/2_92592.doc.htm

8. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Ж. Бодрийяр, пер. с фр. и примеч. Е.А. Самарской. – М.: Рес-

публика; Культурная революция, 2006. – 269 с. – URL: http://www.rusnauka.com/27_OINXXI_2011/Pedagogica/2_92592.doc.htm

9. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла / Ф. Ницше. – URL: <https://ru.wikiquote.org/wiki/>

10. Ленин В.И. Партийная организация и партийная литература / В.И. Ленин // Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т. 12. – С. 99–105.

Ф.Л. Ратнер,
доктор педагогических наук, профессор,
Казанский (Приволжский) федеральный университет

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ – КЛЮЧЕВОЕ ЗВЕНО МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

***Аннотация.** В статье рассматриваются изменения, произошедшие в образовательной среде вуза под влиянием политических и социально-экономических преобразований в России. Обосновывается значимость доминанты обучающей, диагностической и прогностической функций образования, роли корпоративной культуры и инновационных технологий обучения.*

***Ключевые слова:** образовательная среда, функции, корпоративная культура, технологии обучения.*

Социально-экономические преобразования, происходящие в России, не могли не затронуть высшую школу, миссия которой должна быть опережающей по отношению к обществу, а не просто соответствовать его текущим нуждам и запросам [1, с. 69]. В связи с этим было установлено, что критическими для высшей школы могут стать следующие моменты:

- снижение качества школьного образования, блокирующее образовательный процесс в вузе и
- стагнация высшего образования в условиях сырьевого сценария развития страны [1, с. 67].

Общепризнанным фактом является также тот факт, что миссия высшего образования заключается в создании нового обще-

ства, не знающего насилия и эксплуатации, члены которого будут высоко и всесторонне развиты и будут руководствоваться гуманностью. Именно поэтому в настоящее время большое внимание уделяется системе образования, формированию, развитию и профессиональному становлению личности на основе национальных и общечеловеческих ценностей, достижений науки и практики [2, с. 19]. Этого невозможно добиться, не усовершенствовав качество обучения и воспитания в образовательной среде вуза, которая должна иметь следующие доминирующие функции: обучающую, диагностическую и прогностическую.

В связи с проблемой повышения качества образования нужно решать и другую проблему, которая представляет собой высокий уровень ответственности вуза за результаты своего труда перед обществом, студентами, родителями, порождающую специфический микроклимат вуза, называемый корпоративной культурой, атмосферу уважения, взаимопонимания и взаимопомощи, готовность преподавателей работать на основе сотрудничества и партнерства [3, с. 66].

На наш взгляд, корпоративная культура, содействующая самым непосредственным образом повышению качества образования, является неотъемлемым компонентом социокультурной воспитательной среды вуза в целом: это разделяемые всеми ценности, представления, ожидания, нормы, приобретенные во время учебы в вузе. Свой вклад в корпоративную культуру вносят, в свою очередь, традиции и ритуалы вуза, нормы и правила поведения, это модель и стиль жизнедеятельности, которые поддерживаются всеми членами вузовского сообщества, это, наконец, климат вуза, целая философия поведения. Это тот неуловимый и необъяснимый «дух» вуза, который отличает его от других учебных заведений.

На основе сравнительного анализа мировых тенденций обеспечения качества образования были выявлены его внутренние и внешние механизмы. К внутренним механизмам относятся использование различных методов самооценки, вовлечение студентов в процесс оценки качества, создание системы менеджмента

качества, а к внешним – прохождение процедуры лицензирования, аттестации и аккредитации, мировые рейтинги вузов, национальные премии по качеству, вовлечение работодателей и родителей в оценку качества [4, с. 217].

Последние исследования показывают, что на рынке труда высоко ценятся такие качества компетентных специалистов, как знание корпоративной культуры, коммуникационные навыки, стрессоустойчивость [5, с. 41], знание иностранных языков, информационных технологий, знание рынка труда, теоретическая и практическая подготовка и др. Добавим, что в настоящее время высокий рейтинг занимает умение работать в команде (как и у выпускников вузов Японии) и личностные положительные качества.

В более широком плане опросы в учебных заведениях США выявили такие важнейшие элементы инициативных улучшений качества образования, как стратегическое планирование, советы по качеству, совещательные группы [6, с. 312].

В рамках заявленной темы считаем важным еще раз подчеркнуть, что усиление заботы о качестве образования входит в одну из четырех современных фундаментальных ценностей высшего образования.

В связи с вопросом улучшения качества образования предлагаются новые модели образования, одной из которых является компетентностный подход, предполагающий принципиальное изменение в организации учебного процесса, в управлении им, в деятельности преподавателей и в способах оценивания образовательных результатов [7, с. 60]. При этом принципиально меняется позиция преподавателя, который должен в первую очередь мотивировать студента на проявление инициативы и самостоятельности, он должен создать условия для раскрытия потенциала каждого студента, его интеллектуальных и познавательных возможностей, то есть стать действительно фасилитатором обучения, привить интерес и любовь к учебе, научить учиться.

Требуется также и изменение технологий обучения в зависимости от индивидуальных способностей [7, с. 90]. Задача состоит

в том, чтобы сформировать автономную деятельность личности студента, который должен уметь самостоятельно действовать в рамках большой картины социального мира; планировать персональные проекты и претворять их в жизнь собственным поведением; защищать и утверждать свои права и интересы, а также личные потребности [7, с. 104].

Таким образом, цель процесса модернизации образования, ключевым звеном которой является качество образования, состоит в развитии такой системы образования, которая должна выпускать качественно образованных, культурных и знающих специалистов, востребованных на рынке труда.

Литература

1. Будущее высшей школы в России: Экспертный взгляд. – М.: ИНФРА-М; Красноярск: Сибирск. федер. ун-т, 2014. – 294 с.
2. *Воронов М.Р.* Системный анализ некоторых проблем высшего образования в России / М.Р. Воронов, В.Н. Фокина // Качество вузовского образования и критерии его оценки: науч. тр. СГА. – М.: Изд-во СГУ, 2007. – 160 с.
3. *Багаутдинова Н.Г.* Управление качеством в сфере образования / Н.Г. Багаутдинова, Н.Н. Маливанов, Д.С. Новиков. – М.: РИА «Стандарты и качество», 2007. – 256 с.
4. Инновации и современные технологии в системе образования: Матер. междуна. науч.-практ. конф. – Пенза – Ереван – Шадринск: Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. – 317 с.
5. Проблемы качества образования: Матер. XVII Всерос. науч.-метод. конф. – Уфа; М.: Уфимск. гос. авиац. технич. ун-т, 2007. – 264 с.
6. Качество высшего педагогического образования: проблемы и пути повышения: Матер. междуна. науч.-практ. конф. – Минск: Изд-во Белорусского гос. ун-та, 2004. – 371 с.
7. *Федоров А.С.* Компетентностный подход в образовательном процессе / А.С. Федоров, С.Э. Метелев, А.А. Соловьев и др. – Омск: Изд-во ООО «Омскбланкиздат», 2012. – 210 с.

Ю.В. Виноградова,
*председатель Координационного совета общественных
студенческих организаций и объединений,
директор Департамента по молодежной политике,
Казанский (Приволжский) федеральный университет*

СТУДЕНЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ОБЪЕКТИВНОГО МОНИТОРИНГА

***Аннотация.** Статья посвящена роли студенческого измерения качества образования как фактора повышения результативности образовательного процесса в вузе. Доказывается результативность мониторинга мнения обучающихся по уровню преподавания, использованию инновационных технологий и удовлетворенности преподаваемыми дисциплинами.*

***Ключевые слова:** мониторинг, качество образования, студенчество.*

Российская система образования сегодня оказалась в числе социально значимых тем. С одной стороны, это обстоятельство, безусловно, внушает оптимизм относительно нравственного состояния и будущего российского социума, так как очевидно, что большинство наших сограждан связывают перспективы успешной карьеры и благополучия с институтом образования, неизменно играющим роль социального лифта не только в общественной практике, но и в отечественной культурной традиции. Как убедительно свидетельствуют материалы исследования, проведенного несколько лет назад казанскими учеными: «...образование занимает значительное место в общественном сознании населения республики. Положение дел в сфере образования волнует людей разного возраста, социального статуса, образовательного ценза»¹ [1, с. 96]. С другой стороны,

¹ Как следует из данных, полученных Г.В. Морозовой, в 2009 году около половины населения Татарстана считали состояние российского образования не более чем удовлетворительным, лишь немногим более пяти процентов очень хорошим.

состояние системы образования и итоги ее модернизации весьма неоднозначно оцениваются в обществе [1, с. 85].

Принимая во внимание как то обстоятельство, что объективные данные могут не совпадать с мнением населения, так и то, что состояние национальных систем образования вызывает беспокойство практически у всех правительств, следует обратить внимание и на тот факт, что именно «образование непосредственно влияет на достижение долгосрочных целей, выбор сценария развития общества. Переориентация образования в интересах отказа от неустойчивых моделей производства и потребления, бережного отношения к окружающей среде, достижения взаимопонимания и социальной стабильности, а также целого ряда других задач должна способствовать переходу человечества на путь устойчивого развития» [2]. В резолюции Московского семинара по внедрению Стратегии Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН) для образования в интересах устойчивого развития (ОУР) также подчеркивается исключительная важность образования и просвещения для перехода к устойчивому развитию [3]. Таким образом, модернизация национальной системы образования отнюдь не является произвольным решением российской элиты, а стала адекватным ответом на вызов времени.

Другой вопрос, что сам процесс модернизации начался далеко не в лучший для российского государства период. Во второй половине 90-х годов прошлого века, пожалуй, единственным пунктом на дорожной карте трансформации российского образования было осознание того, что дальше так продолжаться не может. Если же рассматривать позитивное содержание модернизационного проекта, то к моменту возвращения государства в образование¹ [4] оно было далеко не очевидным. Поэтому, оценивая результаты движения в направлении модернизации российского образования, необходимо принимать во внимание и то обстоятельство, что этот процесс развивался в значительной степени интуитивно, сочетая

¹ Заявление об этом сделал В.В. Путин еще в начале первого президентского срока. Тогда же были определены три главных цели: качество образования, эффективность, общедоступность.

в себе стремление оптимизировать традиции российской высшей школы, получить доступ к инновационным образовательным технологиям и методикам мирового класса, а также рефлексию относительно применимости и актуальности мировых моделей для нашей страны.

Качество образования изначально трактовалось как одна из целей модернизации российской высшей школы. Само понятие «качество образования» в современном смысле было введено в оборот в 1998 году на Парижской Всемирной конференции по высшему образованию, которая констатировала, что повышение качественного уровня образования становится одной из главных задач учебных заведений на длительную перспективу. Однако, несмотря на широкое использование этого термина, ввести однозначное определение категории качества образования достаточно сложно. Более того, позиции теоретиков и практиков по вопросу качества образования позволяют сделать вывод о том, что для него невозможно ввести одно универсальное определение, а окончательной, застывшей формулировки вообще не может быть. Вероятно, поэтому решительно утверждавшееся в начале века представление о качестве образования как о социальной категории, определяющей состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности» [5], – уже к 2005 году отступает перед формально-спекулятивным пониманием качества образования как способности образовательного продукта или услуги соответствовать предъявляемым нормам государственного стандарта и социального заказа.

С изменением уровня развития общества и социальных условий к качеству образования предъявляются все новые и новые требования, особенно к творческим и прогностическим способностям человека во взаимосвязи с этической компонентой. В современном словаре понятий и терминов по законодательству Российской Федерации в области образования понятие «каче-

ство образования» трактуется как определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигают выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания. Уже сложилось несколько основных и, что печально, конкурирующих, подходов к рассмотрению понятия «качество образования». Так, М.М. Поташником оно рассматривается утилитарно: как соответствие требованиям образовательных стандартов.

Весьма популярными в академической среде оказались концепты качества образования, игнорирующие его онтологические параметры. В частности, В.А. Качалов, М.В. Рыжаков и В.Д. Шадриков трактуют качество образования как соответствие образовательных услуг запросам потребителей и ожиданиям общества. Немаловажное значение в последнее время приобретает разделение понятий качества получаемого и качества предоставляемого образования, а также обоснование целостного представления о качестве образования во всем его многообразии. Л.Б. Железнова пишет о качестве образования как о степени удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг или степени достижения поставленных в образовании целей и задач. Такой широкий взгляд, позволяя номинально операционализировать понятие, решительно препятствует его использованию.

Еще один подход позволяет рассматривать качество образования не только как результат, но и как процесс, обладающий сложной динамикой развития, обусловленной как изменениями деятельности образовательных учреждений и самой личности, так и трансформацией окружающей их социальной, экономической, технологической и политической среды. Тогда качество образования не исчерпывается только собственными целями и ценностями деятельности учебных заведений, оно должно более полно соответствовать потребностям общества: социальным, экономическим, культурным.

Учитывая постоянную изменчивость социальной среды, можно смело утверждать, что нет ни одной причины, по которой само понятие «качество образования» не будет непрерывно трансформироваться и в дальнейшем. Между тем коренным пороком, затрудняющим формирование механизмов оценки качества образования, остается стремление измерить количественными методами качественный параметр, что довольно осторожно признается в специальной литературе [6]¹. Однако не всегда потенциал органов студенческого самоуправления используется в процессе мониторинга и оценки качества образования, хотя органы студенческого самоуправления располагают не только компетенциями, но и институционально-структурными возможностями для выполнения этой миссии.

Если оставить в стороне в общем-то преодоленную этическую проблему оценки качества образования объектами² этого образования, ее разрешение возможно следующим образом. Во-первых, приоритетом задачи мониторинга, которая решается презентацией группы индикаторов, скрининг которых позволяет отслеживать тренды и магистральные направления развития системы образования; во-вторых, научно-педагогическое сообщество и руководство вузов, действующие в рамках корпоративной этики, не обязаны непосредственно руководствоваться результатами сту-

¹ Среди большого числа показателей качества образовательной системы основным по-прежнему является подготовленность обучающихся, а комплексным показателем их подготовленности в теории педагогических измерений признаются учебные достижения в той или иной предметной области. Однако появившиеся в связи с развитием тестирования термины «подготовленность», «учебные достижения», «уровень учебных достижений» и «качество учебных достижений» иногда используются как синонимы, что вводит в заблуждение многочисленных пользователей статистической образовательной информации.

² С формальной точки зрения, в классическом университете, представляющем собой сообщество ученых мужей, окруженных взыскующих истины юношами, оценка со стороны последних качества преподавания первых несущественна, однако никто никогда не утверждал, что ее не может быть вовсе. К тому же сам факт стремления влиться в конкретную университетскую корпорацию уже является и результатом сравнения, и – своего рода – критерием оценки ее деятельности.

денческого мониторинга, но (как представляется) должны быть заинтересованы в независимой экспертной оценке качества образования; наконец, современные представления о студенчестве, его организациях и компетенциях существенно отличаются от бытовавших на заре XIX века, – можно предположить, что институты студенческого самоуправления могут выступить важным звеном формирования системы обеспечения качества образования.

Казанский федеральный университет располагает опытом подобного мониторинга, что в свою очередь позволяет выйти на новый уровень: привлечения органов студенческого самоуправления к решению задачи управления качеством образования. Ключевым элементом этой системы мог бы стать Студенческий совет по качеству образования. Так, в Казанском федеральном университете Совет по качеству образования осуществляет свою деятельность при Первичной профсоюзной организации студентов и уже показал свою жизнеспособность, по праву занимая одно из ведущих мест в структуре органов студенческого самоуправления и социально-воспитательной работы Казанского федерального университета.

Литература

1. *Морозова Г.В.* Отечественная система образования: оценка населения Республики Татарстан / Г.В. Морозова // Ученые записки Казанского государственного университета. – Т. 151. – Кн. 5. – Ч. 2. – 2009. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2009 (Серия Гуманитарные науки).

2. *Элиас В.* Навстречу Десятилетию ООН по образованию в интересах устойчивого развития / В. Элиас // ЭКО-согласие. – URL: http://www.ecoaccord.org/edu/esd_general.htm

3. Резолюция семинара для суб-региона Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии по внедрению стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития 8–9 ноября 2006 года // Образование в интересах устойчивого развития: деятельность «Эко-Согласия». – URL: http://www.ecoaccord.org/edu/esd_general.htm

4. *Чуркина Н.И.* Место и роль государства в образовании (анализ российских и американских государственных документов нача-

ла нового века) / Н.И. Чуркина // Ассоциация «Профессионалы за сотрудничество». – URL: <http://www.prof.msu.ru/publ/omsk2/o53.htm>

5. Концепция управления качеством образования // Вестник образования. – 1992. – № 6–7. – С. 25–48; Майоров А.Н. Элементы педагогического мониторинга и региональных стандартов в управлении / А.Н. Майоров, Л.Б. Сахарчук, А.В. Сотов. – СПб., 1992; Татьянченко Д.В. Управление качеством образования: вхождение в проблему / Д.В. Татьянченко, С.Г. Воровщиков // Управление образования администрации Курчатовского района г. Челябинска, Консалтинговый центр «Педагогические инновации». – Челябинск, 1995. – С. 101–104.

6. Качество образования // xliby.ru. Интернет-библиотека. – URL: http://www.xliby.ru/nauchnaja_literatura_prochee/testovyi_kontrol_v_obrazovanii/p2.php

А.А. Волкова,
студентка, руководитель студенческого Центра
социальных инициатив факультета управления и права,
Поволжский государственный технологический университет

К.А. Кузнецова,
студентка, руководитель студенческого Центра
социальных инициатив Института леса,
Поволжский государственный технологический университет

Ю.В. Пермитина,
студентка, руководитель студенческого Центра
социальных инициатив факультета социальных технологий,
Поволжский государственный технологический университет

ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПРИВОЛЖСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Аннотация. В статье описывается опыт Приволжского государственного технологического университета по развитию студенческого самоуправления как действенного фактора по-

вышения уровня и качества образования в высшей школе. Рассматривается роль студенческих объединений в разработке и реализации социально значимых инициатив, направленных на повышение качества образования.

Ключевые слова: студенческое самоуправление, качество образования, инициатива.

В ПГТУ существуют 22 студенческих объединения. Все они входят в Объединенный совет обучающихся, устройство которого носит конфедеративный характер. Взаимодействие студенческих объединений в составе Объединенного совета построено по принципу объединения различных студенческих инициативных групп, взаимодополняющих работу друг друга, в функциональные секторы, с целью оптимизации процесса их взаимодействия и повышения эффективности становления и развития обучающихся в соответствующей сфере.

Одним из новых объединений в составе Совета является студенческий Центр социальных инициатив, который был создан 25 марта 2015 года с целью вовлечения студентов в процесс оценки и повышения качества образования, развития их социальной зрелости.

Целью деятельности Центра является активизация и развитие студенческого самоуправления через разработку и реализацию социально значимых инициатив, направленных на повышение качества образования, создание комфортной университетской среды, укрепление положительного имиджа университета в социуме.

В состав Центра входят по два представителя от каждого факультета, института и колледжа в составе университетского комплекса, всего 25 человек.

Основными задачами деятельности Центра являются:

- развитие студенческих инициатив по направлению повышения качества образования через формирование в студенческой среде сознательного отношения к освоению образовательных программ и разработку системы мер по укреплению дисциплины участников образовательного процесса;

- оказание информационной поддержки студентам 1-го курса по вопросам их социальных прав и обязанностей с целью их успешной адаптации;
- осуществление взаимодействия студенчества и администрации университета в вопросах оценки и повышения качества образования и проведения социально значимых мероприятий;
- организация и проведение социально значимых мероприятий, направленных на повышение гражданской ответственности обучающихся, укрепление положительного имиджа университета в социуме.

Центр в целях выполнения возложенных на него задач осуществляет следующие функции:

- организует участие студентов в решении вопросов учебного процесса, сохранения материально-технической базы образовательного процесса, развития инфраструктуры социально значимых студенческих объектов, улучшения качества преподавания учебных дисциплин и ведет подготовку предложений по данным направлениям;
- разрабатывает и распространяет информационные материалы для поступивших на 1-й курс университета с предварительным согласованием с администрацией университета;
- оказывает индивидуальную консультационную поддержку для студентов любого курса обучения в рамках своей компетенции;
- разрабатывает и реализует социально значимые мероприятия, активно привлекая для участия студенчество;
- проводит по согласованию с администрацией университета мониторинг качества образования и социальных условий (не реже 1 раза в год) с последующим анализом и разработкой комплекса мер по совершенствованию;
- принимает решения в пределах своих компетенций по рассматриваемым вопросам.

За время существования Центра его руководителями было успешно разработано и проведено несколько крупных мероприятий: командообразующие тренинги с первокурсниками и опрос по качеству образования. Также в этом году Центр помогал в раз-

работке справочников первокурсника, карт корпусов и в формировании команд наставников первокурсников факультетами и институтами университета.

Весной 2015 года руководство университета пригласило специалиста в области арт-терапии, психоанализа, автора тренингов по командообразованию и навыкам эффективной коммуникации И.А. Золотову для проведения двухдневного тренинга с руководителями Центра. Задачей тренинга было раскрытие творческого потенциала через работу в команде. По итогам работы были составлены планы проведения таких тренингов руководителями Центра в своих институтах, колледжах и на факультетах. Все запланированные тренинги успешно были проведены в августе и сентябре 2015 года.

С 16 по 18 октября тренеры Всероссийского общественного проекта «Ступени» (г. Санкт-Петербург) – Филипп Кулаков, Оксана Штыркова и Марина Ермилова – приняли участие в Школе актива Поволжского государственного технологического университета. Лекции, упражнения и мастер-классы, которые проводили тренеры на протяжении трех дней, включали в себя разбор таких важных моментов студенческого самоуправления, как успешная работа в команде, личная эффективность, грамотное целеполагание, стратегия развития студенческого самоуправления, гражданско-патриотическое воспитание. Руководители Центра, также посетившие это мероприятие, смогли узнать об интересном опыте работы тренеров и получить полезные практические советы.

Интернет-опрос о качестве образования проводился в мае 2015 года среди обучающихся студентов 1–3-го курсов Поволжского государственного технологического университета, он проходил в электронной форме среди студентов всех факультетов и институтов университетского комплекса, включая Аграрный колледж и Высший колледж «Политехник». Общее число прошедших анкету составило 801 человек. В структуре анкеты содержались 27 вопросов, касающихся удовлетворенности студентами качеством образования в Поволжском государственном технологическом университете, выбором университета, специальности,

уровнем удовлетворенности изучением предметов, сгруппированных по блокам (компьютерные технологии, иностранные языки, профессиональные дисциплины, физическая культура, естествознание и математика, гуманитарные предметы и т. д.), качеством организации учебного процесса, желанием получать дополнительные образовательные услуги, желанием работать по специальности и др. Ниже в качестве примера приведены некоторые результаты (рис. 1 и рис. 2).



Рис. 1



Рис. 2

Данный опрос позволил сделать «первый срез» и обозначить основные темы для обсуждения и направления планирования работы. В будущем планируется проведение повторного анкетирования.

рования с редактированием анкеты и увеличением числа опрашиваемых.

Анкета «Преподаватель глазами студента», а также «Курс глазами студента» размещены на портале электронного обучения Поволжского государственного технологического университета. Студенты проходят данное анкетирование каждый семестр, прохождение контролируется на уровне каждой учебной группы. Результаты централизованно обрабатываются и анализируются. Данный способ обратной связи позволяет оценить эффективность учебной работы, дает студентам возможность высказаться, а преподавателям повысить эффективность организации учебного процесса.

Центр не так давно начал свою работу, за прошедшие полгода были сделаны некоторые шаги и достигнуты определенные результаты. В скором времени планируется проведение нескольких мероприятий, одним из них станет круглый стол по вопросам качества образования с представителями студенчества всех факультетов и институтов. Мы надеемся, что планомерная работа Центра действительно сможет повлиять на качество образования в университете, а его представители будут надежным подспорьем для руководства университета.

Л.В. Георгиева,

студентка, заместитель председателя

Комиссии по качеству образования,

Удмуртский государственный университет

**ГДЕ РОЖДАЕТСЯ КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
(Опыт работы Совета по качеству образования
и Объединенного совета обучающихся Удмуртского
государственного университета)**

Аннотация. Статья посвящена обобщению опыта Удмуртского государственного университета по развитию форм самоуправ-

ления студенчества, в частности направленных на повышение качества профессиональной подготовки в вузе.

Ключевые слова: качество образования, адаптация, студенческое научное общество.

С чего начинается качество образования? С самого первого момента, когда студент заходит в учебную аудиторию, с первых лекций, непривычных для вчерашнего школьника. А может быть, даже с первого заселения в общежитие? Или с первого знакомства с университетом и его подразделениями? Иными словами, качество полученного образования очень сильно зависит от первоначальной адаптации первокурсника к новой среде, новому формату образования и новому режиму обучения. Студенты старших курсов знают это не понаслышке: еще недавно они были на месте сегодняшнего первокурсника. Уже не первый год в Удмуртском государственном университете робкими, а порой и уверенными шагами осуществляется деятельность по повышению качества образования. Любопытная особенность этой деятельности лишь в том, что большую часть проектов в этой сфере реализуют сами студенты. В основном деятельность ведется в следующих направлениях:

1. Благоприятная адаптация студентов первых курсов к учебе в университет;
2. Развитие студенческих научных обществ (СНО);
3. Защита прав студентов в течение всего периода обучения.

1. Адаптация первокурсников

На данный момент среди заслуг студентов можно выделить следующие адаптационные мероприятия:

Квест «Первый зачет»

Мероприятие представляет собой игру, в которой команды первокурсников передвигаются по различным подразделениям университета, узнают об их работе, а также проявляют свои творческие и интеллектуальные способности. Квест носит также соревновательный характер, т. к. по его итогам победители получают не только всеобщий почет, но и ценные призы. Квест проводится

Объединенным советом обучающихся, а точнее его структурным подразделением – Центральным студенческим советом, но при сотрудничестве с многими структурными подразделениями вуза и студенческими объединениями.

«Учеба старост»

Учеба для старост 1-го курса, которая включает в себя не только лекции, но и полезные психологические тренинги от ведущих психологов университета. В качестве организаторов выступают Объединенный совет обучающихся и Психологическая служба Удмуртского государственного университета.

Пешеходная прогулка «Первопроходец»

Мероприятие проводится Центральным студенческим советом и студенческим туристическим клубом «Траверз». Особенность мероприятия заключается в том, что, помимо адаптационной функции, оно еще выполняет функции патриотического воспитания, продвижения культуры активного отдыха и местного туризма, а также служит отличным способом командообразования внутри студенческих групп.

2. Развитие студенческих научных обществ (СНО)

Успешная адаптация первокурсников – это лишь первый камень при построении качественного образования. Как известно, в высшем образовании особый акцент делается на развитие науки. В этом аспекте совершенно необходимо поставить вопрос о развитии студенческих научных сообществ – СНО. В данный момент студенческие сообщества работают почти во всех институтах Удмуртского университета: проводятся открытые семинары, конференции, демонстрации опытов, ведется подготовка к участию в выездных конференциях, где студенты Удмуртского государственного университета регулярно занимают заслуженные призовые места. Основной проблемой является их интеграция в единое научное общество университета: не так просто организовать совместную деятельность в общепрофильном вузе, объединив в одно целое естественные науки, гуманитарные науки и технические направления подготовки.

3. Защита прав студентов в течение всего периода обучения

Как говорил Иоганн Кристоф Фридрих Шиллер, «право имеет тот, на чьей стороне сила; границы наших сил – наши законы». Защита прав студентов позволяет создавать и сохранять необходимые условия для учебной и трудовой деятельности студента как полноценного гражданина общества. На базе подразделений университета и студенческих сообществ в Удмуртском государственном университете действует социально-правовое направление деятельности. В рамках него проводился форум «Проблемы Удмуртского государственного университета глазами студентов». На форуме присутствовали избранные представители разных курсов и институтов Удмуртского государственного университета, а также представители студенческих объединений. Именно здесь в формате живого диалога каждый участник мог задать волнующий вопрос проректору, преподавателю или председателю Объединенного совета обучающихся. Форум проводился в 2013 году, по его итогам были решены многие студенческие проблемы: от самых крупных до мелких хозяйственных.

Деятельность Совета по качеству. Советом по качеству образования проводится мониторинг образовательных процессов, находятся изъяны, уже не первый год работает система оценки и повышения квалификации преподавателей вуза. Система полностью автоматизирована посредством информационного портала «ИИАС», где не только студент, но и преподаватель может увидеть в своем личном кабинете свой персональный рейтинг и повысить его, добавив сведения о публикациях или иных достижениях. Сейчас ведется процесс разработки новой системы составления студенческого рейтинга: портфолио студента будет полностью электронным, а за грамоты и сертификаты будут автоматически начисляться баллы в шкалу дополнительного рейтинга – рейтинга внеучебных достижений студента. Ожидается, что новая электронная система составления внеучебного рейтинга значительно упростит процесс начисления всевозможных поощрений студентов: от сувенирных подарков до повышенных стипендий.

Хочется отметить, что основная часть работы по повышению качества образования лежит на самих студентах. Без студенческих инициатив повышение качества образования представляется с трудом. Только руками студентов и для студентов возможно развитие науки и образования в Российской Федерации.

*К.С. Лебедева,
студентка, заместитель председателя
Комиссии по качеству образования
при Первичной профсоюзной организации студентов,
Казанский (Приволжский) федеральный университет*

КОМИССИЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

***Аннотация.** Статья посвящена описанию опыта Казанского федерального университета, связанного с важнейшей составляющей деятельности высшей школы – качеством образования. Приводятся результаты деятельности созданной в университете специальной Комиссии по качеству образования.*

***Ключевые слова:** перспективы, высшая школа, образовательный процесс, качество обучения.*

На сегодняшний день качество образования является приоритетным направлением деятельности во всем мире. Все более широкие масштабы принимает процесс поиска новой модели образования, которая обеспечила бы устойчивое развитие человечества в целом. И это неудивительно, ведь само качество жизни сегодня определяется именно качеством образования. Объективные реалии современной жизни вызывают необходимость проведения в институте высшего образования анализа внутренней среды с целью выделения основной проблематики.

Проведя данное исследование, был выявлен ряд проблем в сфере высшего образования, среди которых, например, пробле-

ма повышения качества образования в вузе, проблема повышения активности студентов в решении вопросов качества образования, проблема повышения научно-исследовательской активности студентов и, наконец, низкий уровень подготовки и конкурентоспособности выпускников российских вузов.

Непосредственным решением вышеупомянутых проблем явилось создание на базе высших учебных заведений страны комиссий по качеству образования, целью деятельности которых стало повышение качества образования.

Комиссия по качеству образования представляет собой постоянно действующий, коллегиальный, представительный и координирующий орган студенческого самоуправления, реализующий права студентов на участие в управлении образовательным процессом в целях обеспечения защиты прав студентов в получении качественного образования, а также в содействии решению стоящих перед ним задач по подготовке квалифицированных специалистов.

Работа Комиссии характеризуется разнонаправленностью и включает в себя спектр таких направлений, как определение критериев оценки качества образования, содействие в улучшении материально-технической базы образовательного процесса, содействие в улучшении качества преподавания учебных дисциплин, разработка комплекса мероприятий, направленных на повышение качества образования в вузе и многих других. Однако стоит отметить, что основополагающим вектором деятельности Комиссии по качеству образования является объединение студенчества в решении вопросов повышения качества образования.

В качестве ожидаемых результатов деятельности Комиссии в процессе исследования были сформулированы следующие показатели. Рассматриваемый период – 2016/2017 учебный год.

Таблица 1

Количественные показатели деятельности Комиссии по качеству образования	Качественные показатели деятельности Комиссии по качеству образования
Привлечение к деятельности комиссии на июнь 2017 года всех структурных подразделений вуза	Увеличение степени вовлеченности студентов вуза в деятельность по повышению качества образования на июнь 2017 года в 2 раза по сравнению с сентябрем 2016 года
Увеличение количества участников комиссии к июню 2017 года до 25 человек в среднем	Увеличение степени инициативности студентов вуза на июнь 2017 года в 2 раза по сравнению с сентябрем 2016 года
Проведение не менее 19 запроотоколированных заседаний Комиссии на июнь 2017 года	Повышение роли Комиссии в деятельности вуза
Выработка не менее 1 рекомендации к администрации вуза по решению проблем качества образования, активизации студенческих инициатив и оптимизации образовательного процесса	Установление партнерских связей с вузами России и зарубежья

В ходе исследования также были определены видимые риски и перспективы развития Комиссий по качеству образования, которые при учете их особенностей позволят построить максимально эффективный целевой вектор развития данного социального института.

Таблица 2

Риски	Перспективы
Низкая степень вовлеченности обучающихся вуза в деятельность Комиссии по качеству образования	Повышение эффективности механизмов качества образования
Получение неудовлетворительных результатов деятельности Комиссии	Достижение высокой степени вовлеченности студентов КФУ в процесс повышения качества образования

Риски	Перспективы
Незаинтересованность обучающихся в процессе выявления, анализа и решения проблем по повышению качества образования в вузе	Создание базы данных и сбор соответствующей аналитики по вопросам качества образования
Невозможность решения выявленных проблем	Выработка рекомендаций для эффективного и своевременного решения вопросов по качеству образования

Наконец, помимо всего прочего, итогом проведенного исследования стала разработка типового плана деятельности Комиссии по качеству образования по периодизации на 2016/2017 учебный год. Следование предложенному плану позволит выработать методологию работы структуры и оптимизировать ее для своего учебного заведения.

Таблица 3

План работы на 2016/2017 учебный год

Название мероприятия	Срок проведения
Составление рейтинга институтов/факультетов вуза на основе среднего балла студентов по итогам летней сессии	Сентябрь
Организация и проведение собраний на тему популяризации среди обучающихся нормативных основ образовательного процесса, в том числе ознакомления с политикой в области образования, содержания образовательных стандартов, рабочих программ, учебных планов	Сентябрь
Организация и проведение встречи представителей комиссии со старостами академических групп первого курса	Сентябрь
Организация и проведение собраний на тему участия студентов в оценке качества образования	Октябрь

Название мероприятия	Срок проведения
Организация и проведение встречи с представителями административных структур вуза, занимающихся вопросами качества образования	Октябрь, март
Организация и проведение мониторинга качества образования путем анкетирования студентов	Декабрь
Организация и проведение анкетирования выпускников, целью которого является анализ оценки качества образовательного процесса в вузе	Декабрь
Организация тестирования выборки студентов выпускных курсов по профильному предмету согласно выборке	Апрель
Анализ результатов работы Комиссии, составление и представление отчета об итогах работы	Июнь
Организация и проведение заседаний Комиссии по качеству образования	В течение всего периода 2 раза в месяц
Содействие в проведении антикоррупционных акций на территории вуза	В течение всего периода
Изучение нормативно-правовых актов, касающихся образовательного процесса	В течение всего периода
Взаимодействие со студенческими профбюро институтов/факультетов	В течение всего периода
Участие в круглых столах, конференциях различных уровней по вопросам повышения качества образования	В течение всего периода
Выработка рекомендаций к администрации вуза по оптимизации учебного процесса и решению выявленных в ходе работы Комиссии проблем студенчества	В течение всего периода

Подытожив все вышесказанное, можно сделать следующее предположение. Комиссия по качеству образования на сегодняшний день – это, скорее всего, необходимость. В ходе работы Комиссии, так или иначе, выявляется проблемное поле, проработка которого позволит качественно изменить сложившуюся действительность и оптимизировать внутреннюю среду вуза.

*Д.А. Лукафина,
заместитель председателя
Первичной профсоюзной организации студентов,
Ульяновский государственный университет*

РАБОТА ГРУППЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ПЕРВИЧНОЙ ПРОФСОЮЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УЛЬЯНОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Аннотация. В статье рассматриваются результаты работы Ульяновского государственного университета по повышению уровня высшего образования. Описывается деятельность Группы общественного контроля Первичной профсоюзной организации студентов по защите и обеспечению интересов студентов и аспирантов, улучшению условий жизнедеятельности студентов как важного фактора влияния на качество обучения.

Ключевые слова: профсоюзная организация студентов, условия жизнедеятельности, качество образования.

В связи с большой инфраструктурой Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ульяновский государственный университет» (филиал в городе Инза Ульяновской области, 3 корпуса среднеспециальных учебных заведений, 2 лабораторно-экспериментальных центра, 5 спортивно-оздоровительных корпусов,

3 общежития, 10 учебных корпусов, 4 столовые, множество буфетов и другие сооружения) перед университетом встает огромная проблема постоянного контроля качества работы данной организации. Ведь происходит постоянное взаимодействие обслуживающего персонала, профессорско-преподавательского состава и студентов. Каждый хочет, чтобы ему было комфортно находиться в стенах университета. Так возникает главная проблема – проблема коммуникации, студенты идут с просьбами об улучшении к администрации вуза, а администрация не имеет возможности прислушиваться к каждому студенту в отдельности, обслуживающий персонал же хочет с минимальными усилиями и без всякой ответственности выполнять свои должностные инструкции, что поможет привести к нарушению Правил оказания образовательных услуг.

В связи с этим была организована Группа общественного контроля, основной целью которой является защита и обеспечение общественных интересов студентов и аспирантов ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет», улучшение условий жизнедеятельности студентов. Группа общественного контроля проводит, в пределах своей компетенции, проверки качества работы подразделений вуза. Полученные данные представляются руководству вуза для обработки и устранения нарушений (дефектов), что способствует улучшению работы подразделений. Также данная группа выносит на рассмотрение профкома студентов Ульяновского государственного университета и администрации вуза предложения по вопросам дальнейшего улучшения обслуживания обучающихся и для включения их в план экономического и социального развития университета. Группа принимает участие в контроле над своевременным выполнением указанных планов, договоров и соглашений. Систематически информирует профком студентов Ульяновского государственного университета, администрацию образовательного учреждения, сотрудников и обучающихся о результатах проводимых проверок. Результаты проверок и предложения по улучшению, выносимые Группой общественного контроля, в обяза-

тельном порядке рассматриваются администрацией вуза, которая информирует о принятых мерах по устранению нарушений.

Формирование Группы общественного контроля началось с создания добровольной группы студентов и принятия положения о Группе общественного контроля, а также регламента взаимодействия с университетом. Содержание работы Группы состоит в проведении контролирующих проверок, представлении отчетов о проведенных проверках администрации вуза всем сотрудникам и обучающимся. По итогам проверок проводятся анализ работы и подведение итогов. Что касается дополнительных проверок, то они осуществляются вне графика на основании заявлений, жалоб и обращений студентов, сотрудников и администрации университета.

Работа Группы общественного контроля ведется по следующим направлениям:

1. Проверка пунктов общественного питания. Здесь проверяются санитарное состояние помещения, персонала, качество продукции и ассортиментный ряд, а также соответствие стоимости покупки по кассовому чеку и по представленным ценам на витрине.

2. Также немаловажным является проверка работы гардеробов и КПП. Здесь обращается внимание на прием у студентов верхней одежды, на работу персонала по предъявлению студентами документов при входе в учебное заведение.

3. Еще один большой блок в работе Группы общественного контроля – это проверка спортивных сооружений и аудиторного фонда. Освещенность в аудиториях и коридорах, отопление в холодное время года, чистота помещений, соответствие нормам санузлов в корпусах университета. Также сюда относится проверка парт, стульев в аудиториях, розеток и техники, которой оснащены учебные аудитории.

4. Для учебы студентов важно еще одно условие: доступ к сети Интернет. Проверке подвергается работа сети wi-fi, исследуются сигнал сетей, доступ к Интернету и его скорость.

Так реализуется работа Группы общественного контроля Первичной профсоюзной организации студентов Ульяновского госу-

дарственного университета, направленная на совершенствование учебного процесса и улучшение условий пребывания студентов на территории университета.

*А.Н. Резчикова,
магистрант, председатель Комиссии по качеству образования
при Первичной профсоюзной организации студентов,
Казанский (Приволжский) федеральный университет*

КОМИССИЯ ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ КАЗАНСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

***Аннотация.** Статья посвящена роли Комиссии по качеству образования, созданной в Казанском (Приволжском) федеральном университете при Первичной профсоюзной организации студентов, как эффективному инструменту студенческого самоуправления, обеспечивающему реализацию прав обучающихся и, прежде всего, получения качественного образования.*

***Ключевые слова:** образовательный процесс, профсоюзная организация, активность, самоуправление.*

Комиссия по качеству образования при Первичной профсоюзной организации студентов КФУ была сформирована в 2011 году. Это постоянно действующий представительный, коллегиальный и координирующий орган студенческого самоуправления, реализующий права студентов на участие в управлении образовательным процессом в целях обеспечения защиты прав студентов в получении качественного образования, а также в содействии КФУ решению стоящих перед ним задач по подготовке квалифицированных специалистов.

Целью Комиссии является повышение качества образования в КФУ благодаря активности студентов университета. Перед комиссией ставятся следующие задачи:

- организовать мониторинг качества образования;

- регулярно вносить предложения по повышению качества образовательного процесса с учетом учебных, научных и профессиональных интересов студентов;
- формировать рекомендации по внесению изменений в действующие локальные акты, регулирующие права, обязанности и интересы студентов;
- создавать и развивать систему мотивации студентов к образовательному процессу и привлечению к его экспертной оценке.

Комиссия взаимодействует со структурными подразделениями КФУ по вопросам деятельности, связанной с развитием молодежного самоуправления, участия обучающихся в оценке и повышении качества образования, реализацией гражданских инициатив и социальных проектов молодежи.

Организационно-методическую поддержку деятельности Комиссии осуществляет Комиссия по вопросам качества образования Совета по делам молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации. Комиссия осуществляет свою работу в следующих направлениях:

- объединение студенчества университета в решении вопросов повышения качества образования;
- определение критериев оценки качества образования;
- содействие улучшению материально-технической базы образовательного процесса;
- содействие улучшению качества преподавания учебных дисциплин;
- разработка комплекса мероприятий, направленных на повышение качества образования в университете.

В настоящее время Комиссия осуществляет свою деятельность в соответствии с планом работы на 1-й семестр 2015–2016 учебного года. Наиболее значимыми мероприятиями этого семестра являются проверка готовности институтов и юридического факультета к учебному году, а также мониторинг качества образования путем проведения анкетирования студентов университета.

Также проводится большая работа по повышению интереса студентов к деятельности комиссии. В данном направлении проведены следующие мероприятия:

- презентация деятельности Комиссии по качеству образования;
- конкурс на лучший логотип Комиссии;
- конкурс плакатов «Мы за качественное образование»;
- объявлен конкурс на лучшую видеоработу о деятельности Комиссии по качеству образования.

В конце семестра планируется организация конкурса эссе на тему «Качественное образование – это мой выбор» и конкурс фотографий «КФУ за качество образования».

Самым значимым мероприятием, организованным при участии Комиссии по качеству образования КФУ стала ежегодная VII Международная студенческая конференция «Точка зрения», которая проходила в Казанском федеральном университете с 26 по 28 марта 2014 года. Темой конференции было выбрано «Качество образования в ведущих российских вузах в представлении студенчества». В работе конференции приняли участие более 500 представителей вузов и общественных студенческих и молодежных объединений России и стран Ближнего зарубежья.

Традиционно студенты КФУ становятся участниками множества всероссийских мероприятий, среди которых немало мероприятий, посвященных проблеме качества образования. Среди таковых хочется отметить следующие:

- I Студенческий правозащитный форум, секция «Качество образования: перезагрузка» (Москва, январь 2015 г.);
- Всероссийская студенческая школа по качеству образования, (Санкт-Петербург, апрель 2015 г.);
- X Герценовский молодежный форум победителей межвузовского конкурса социально значимых проектов (Санкт-Петербург, май 2015 г.);
- III Всероссийский студенческий форум федеральных вузов «Уральский формат» (Екатеринбург, май 2015 г.);
- Всероссийский студенческий форум, площадка «За качественное образование» (Ростов-на-Дону, сентябрь 2015 г.);

- Международный студенческий форум «Новая роль студенчества в повышении качества образовательных процессов» (Астрахань, октябрь 2015 г.).

К.Н. Рябова,
*студентка, руководитель Комитета по качеству,
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва*

ОПЫТ МОРДОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. Н.П. ОГАРЁВА В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье обобщен опыт Мордовского государственного университета по обеспечению гарантий качества образовательной, научно-исследовательской и инновационной деятельности, в частности студенческого комитета по качеству образования.

Ключевые слова: образовательная деятельность, доверие, управление.

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва – ведущий вуз Российской Федерации, крупнейший центр высшего образования, науки и культуры Республики Мордовия. Обучение здесь ведется по 89 специальностям на 11 факультетах, в 7 институтах и 2 филиалах.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2010 года № 812-р в отношении МГУ имени Н.П. Огарёва установлена категория «Национальный исследовательский университет».

Главная цель работы университета по направлению развития качества образования – обеспечение гарантий качества образовательной, научно-исследовательской и инновационной деятельности на основе выполнения требований и ожиданий различных групп заинтересованных сторон. Непрерывно и системно совершенствуя деятельность по всем направлениям, университет фор-

мирует устойчивое доверие со стороны абитуриентов, студентов и их родителей, слушателей, аспирантов и докторантов, представителей государственных и муниципальных органов власти, руководителей предприятий и организаций, российских и зарубежных партнеров, а также общества в целом.

В 2015 году на базе МГУ им. Н.П. Огарёва был создан студенческий Комитет по качеству образования. Комитет реализует право студентов на участие в управлении образовательным процессом в целях обеспечения защиты прав студентов в получении качественного образования, а также в содействии университету в решении стоящих перед ним задач по подготовке конкурентоспособных выпускников.

Студенческий комитет по качеству образования является постоянно действующим представительным, коллегиальным и координирующим органом студенческого самоуправления.

Целью деятельности Комитета является разработка, обсуждение предложений по повышению качества образования в университете и участие в их практической реализации.

Комитет тесно взаимодействует с различными структурными подразделениями университета:

- отделом менеджмента качества;
- учебно-методическим управлением;
- научной библиотекой им. М.М. Бахтина;
- приемной комиссией;
- управлением международных связей;
- центром содействия трудоустройству выпускников вуза;
- управлением по внеучебной работе.

В рамках развития качества образования университет активно использует различные современные методики взаимодействия со студентами. Также в университете существует система мониторинга студентов в сфере качества образования. В рамках реализации мониторинга проводятся опросы и анкетирования студентов:

- опрос «Удовлетворенность качеством образования в университете» (2 раза в год);

- анкетирование «Преподаватель глазами студента» (2 раза в год);
- анкетирование «Адаптация студентов-первокурсников» (1 раз в год).

Мониторинг осуществляется на площадке инновационного социального портала «Портфель достижений обучающихся вуза». В рамках данного проекта обучающиеся университета имеют возможность создать индивидуальный профиль, демонстрировать свои достижения с помощью рейтинга, отражающего результаты деятельности по различным номинациям: учеба, наука, инновации, общественная деятельность, культура, спорт и работа. Полученные рейтинговые баллы можно обменять на различные бонусы, которые предоставляет университет.

В этом году с помощью данной системы были распределены путевки на летний отдых и оздоровление, а также путевки в г. Санкт-Петербург. В следующем учебном году планируется использовать данный портал в качестве механизма распределения различных видов государственных академических повышенных стипендий.

В рамках повышения качества образования и развития взаимодействия студентов с администрацией вуза проводятся встречи с ректором, проректорами по учебной, научной, внеучебной работе, с руководителями различных структурных подразделений университета, на которых обсуждаются проблемы, предложения, касающиеся учебного процесса, образовательных программ.

Особое внимание уделяется повышению публикационной активности студентов с помощью электронного периодического издания «Огарёв-online», входящего в РИНЦ. Электронное периодическое издание для студентов и аспирантов «Огарёв-online» публикует научные и научно-публицистические статьи, а также материалы конференций, рецензии, обзоры, отражающие достижения в области фундаментальных и прикладных исследований. Журнал предоставляет возможность молодым исследователям опубликовать результаты собственной научной деятельности и познакомиться с работами коллег.

Немаловажная роль в университете отводится профориентационной деятельности. Она осуществляется студенческим центром по профориентации «Я выбираю Мордовский университет!». Каждым институтом и факультетом разработаны интерактивные мастер-классы, посещая которые, школьники знакомятся со спецификой того или иного института или факультета.

В рамках плановой работы осуществляется проверка посещаемости студентами занятий. Каждая группа ведет журнал учета посещаемости, который еженедельно проверяется заместителем декана по учебной работе.

В рамках работы по повышению качества образования планируется:

- участие студентов в проверке соответствия образовательных программ образовательным стандартам;
- сотрудничество с работодателями;
- организация распределения различных видов государственных академических повышенных стипендий с помощью портала «Портфель достижений»;
- создание открытой приемной университета;
- содействие участию студентов в международных образовательных программах;
- обсуждение принимаемых нормативно-правовых актов, касаемо организации образовательного процесса;
- мониторинг организации учебной и производственной практики.

Дальнейшее укрепление конкурентных позиций университета во многом зависит от повышения качества образования. Система образования не стоит на месте и требует постоянного улучшения существующих методик и технологий.

О.В. Сафонова,
начальник отдела качества,
Вологодский государственный университет

ВОВЛЕЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация.** Проблематика статьи связана с взаимодействием объекта и субъекта управления образовательным процессом и, прежде всего, налаживанием канала обратной связи со студентами, их потребностями, интересами, удовлетворенностью обучением.*

***Ключевые слова:** система оценки качества, потребители, высшее образование, образовательные услуги.*

Обратная связь с заинтересованными сторонами – студентами, работодателями, академическим сообществом – играет значимую роль для системы управления образовательными организациями в сфере высшего образования.

Анализ показывает, что на федеральном уровне формируется нормативная правовая база по привлечению обучающихся и других заинтересованных лиц к оценке качества образовательной деятельности. В ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» оценке качества образования придается особое значение как инструменту совершенствования образовательных организаций (далее – ОО) и повышения конкурентоспособности образовательных программ на национальном и международном рынках.

Министерством образования и науки РФ в октябре 2013 года подготовлены и утверждены методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций. Введено понятие «заинтересованные пользователи»: родители, руководство школ, органов управления образованием муниципального, регионального и федерального уровней. Определены потребители:

– физические лица – потребители образовательных услуг, в том числе родители несовершеннолетних, обучающихся по про-

граммам дошкольного, общего и дополнительного образования детей и иным программам, и совершеннолетних, обучающихся по соответствующим образовательным программам;

- юридические лица, в том числе образовательные организации в части определения качества реализации образовательных программ, необходимых корректировок этих программ по итогам экспертизы;

- учредитель, общественные объединения и другие в части составления рейтингов (рэнкингов), других оценочных процедур для последующей разработки и реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также на повышение качества реализуемых ими образовательных программ.

Значимость выявления удовлетворенности потребителей подчеркнута принятием ГОСТ Р 54732-2011/ISO/TS 10004:2010 «Менеджмент качества. Удовлетворенность потребителей. Руководящие указания по мониторингу и измерению». Применение стандартов ИСО 10001, ИСО 10002, ИСО 10003, ИСО 10004 способствует повышению удовлетворенности потребителей. Методология системы менеджмента качества базируется на принципе «Ориентация на потребителей». Как отмечено в п. 2.3.1.2 ГОСТа, «Устойчивый успех достигается тогда, когда организация завоевывает и сохраняет доверие потребителей и других заинтересованных сторон. Каждый аспект взаимодействия с потребителем дает возможность создавать больше ценности для потребителя. Понимание настоящих и будущих потребностей потребителей и других заинтересованных сторон вносит вклад в достижение организацией устойчивого успеха» [1].

Рассматривая образовательную деятельность как совокупность взаимосвязанных процессов, система менеджмента качества ОО заставляет разрабатывать механизмы, совершенствующие подготовку конкурентоспособных специалистов в соответствии с требованиями личности, работодателя и государства. Стандарты ИСО определяют необходимость формирования оценки качества

образовательной деятельности со стороны потребителей в системе менеджмента качества организации.

Следуя идеологии стандартов семейства ИСО для образовательной деятельности в сфере высшего образования, потребители являются: внутренними (профессорско-преподавательский состав, административно-управленческий персонал, учебно-вспомогательный персонал); внешними (обучающиеся, родители и попечители обучающихся, работодатели). Обучающиеся занимают неоднозначное положение, с одной стороны, являются потребителями образовательного процесса, включающего в себя исследовательскую, методическую, воспитательную, издательскую, культурную, социализирующую и другие виды деятельности, с другой стороны, потребителями и субъектами результатов образовательного процесса (компетенций). Поэтому при вовлечении их в процесс оценки качества необходимо учитывать эти особенности.

В современной практике оценки качества образовательной деятельности со стороны заинтересованных лиц выделяются: измерение удовлетворенности качеством образовательной деятельности со стороны студентов, преподавателей, работодателей, родителей и иных заинтересованных лиц; измерение удовлетворенности качеством образовательной деятельности по направлениям образовательной деятельности – оценка качества компетенций ППС, оценка качества образовательного процесса по различным аспектам.

Традиционно в образовательных организациях в сфере высшего образования в системе менеджмента существуют структуры, обеспечивающие обратную связь с потребителем через анкетирование, фокус-группы, опросы, интервьюирование и т. д. С целью совершенствования обратной связи предлагается сформировать организации студенческого самоуправления, которые бы принимали активное участие в оценке качества образовательной деятельности.

В Вологодском государственном университете (далее – ВоГУ) разработана методика измерения удовлетворенности по-

требителей в рамках сертифицированной системы менеджмента качества (далее СМК) [2]. Процесс оценки качества со стороны заинтересованных сторон в СМК ВоГУ реализуется с учетом системного и процессного подходов, требований лицензирования и государственной аккредитации, ENQA, ISO 9001:2015 (ГОСТ Р ИСО 9001-2015). Вовлечение обучающихся в процесс оценки качества образовательной деятельности обеспечивается в форме органа студенческого самоуправления – «Студенческий комитет по содействию повышения качества образования» (далее – Комитет). Комитет является коллегиальным органом, на добровольной основе в него входят по одному представителю от факультетов и машиностроительного техникума университета.

Ключевыми направлениями деятельности Комитета являются:

- участие в формировании перечня критериев оценки системы менеджмента качества образования;
- формулировка предложений по улучшению материально-технической базы, развития инфраструктуры образовательного процесса, качества преподавания учебных дисциплин и программ практик;
- согласование результатов мониторингов и формирование предложений по улучшению качества образования;
- взаимодействие с администрацией, другими объединениями обучающихся, молодежными общественными организациями по вопросам повышения качества образования в образовательных организациях;
- участие в разработке проектов стандартов системы менеджмента качества применительно к образовательной деятельности;
- участие в подготовке к надзорной инспекции и ресертификационному аудиту системы менеджмента качества ВоГУ применительно к образовательной деятельности;
- информирование обучающихся о проводимых мероприятиях, социологических исследованиях и других достигнутых результатах;

Таким образом, формирование коллегиального органа студенческого самоуправления позволяет вовлечь обучающихся непо-

средственно во все стадии процессов измерения качества и способствовать формированию объективной оценки образовательной деятельности.

Литература

1. ГОСТ Р ИСО 9000-2015. Системы Р ИСО 9000-2015. Межгосударственный стандарт. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь / Федер. агентство по техн. регулированию и метрологии. – М.: Стандартинформ, 2015. – 95 с.

2. Сафонова О.В. Процессы измерения удовлетворенности потребителей в системе менеджмента качества образовательной организации // Экономика образования – 2014. Апрель. – С. 28–38.

Е.А. Сокова,
студентка,

*Нижегородский государственный
инженерно-экономический университет*

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И СИСТЕМ СВЯЗИ НИЖЕГОРОДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНЖЕНЕРНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА: ЗАДАЧА И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье поднимаются проблемы повышения качества образования студентов на примере внедрения системы менеджмента качества в деятельность Нижегородского государственного инженерно-экономического университета.

Ключевые слова: менеджмент качества, гарантия, оценка.

Согласно федеральному закону «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 года, качество образования – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным

государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Системой качества образования в университете является комплекс разработанных нормативно-методических документов, определяющих содержание, технологии, методы и средства работы всех должностных лиц, преподавателей и студентов по дальнейшему повышению качества образовательного процесса и профессиональной компетенции выпускников университета.

В основу разработанной и внедряемой в институте системы качества положена типовая модель, соответствующая стандартам и директивам, а также требованиям процессной модели системы качества.

Основными этапами внедрения системы менеджмента качества в деятельность университета является:

1. Разработка стратегии системы менеджмента качества;
2. Создание совета факультета по качеству;
3. Подготовка кадров в системе управления качеством;
4. Создание системы нормативно-правового обеспечения, контроля и отчетности, информированности и ответственности;
5. Разработка и усовершенствование внутривузовской системы оценки качества образования, включающей систему мониторинга качества образования, соответствующий инструментарий, технологии и методики, программно-инструментальные средства обработки данных мониторинга.

К настоящему времени в Нижегородском государственном инженерно-экономическом университете сформированы элементы внутренней системы гарантии качества образования, включающей внутривузовскую систему оценки качества образования и мониторинга за его состоянием.

Объектами оценки являются:

1. Качество подготовки студентов;
2. Качество профессорско-преподавательского состава;

3. Качество работы профессиональных образовательных программ;

4. Качество образовательной деятельности (учебной и воспитательной работы);

5. Качество образовательной среды вуза.

Мы останавливаемся только на нескольких аспектах повышения качества. Одним из факторов повышения качества образования является развитие материально-технической базы. К материально-технической базе относятся: ресурсный центр, интерактивные, инфокоммуникационные ресурсы, библиотеки, электронные библиотеки. Следующим фактором является учебно-воспитательная работа.

Для студентов:

1. Конференции, например в сентябре 2015 года проходила 20-я Международная научно-практическая конференция;

2. Олимпиады: вузовские и межвузовские, региональные, гранты;

3. Стажировки в Германии, Польше, Абхазии;

1. Для преподавателей:

2. Повышение квалификации;

3. Работа над грантами;

4. Школа начинающего педагога, школа педагогического мастерства;

5. Конкурсы (день учителя);

6. Стажировка в Германии, Польше;

7. Обмен опытом за рубежом.

*Е.В. Трифонова,
студентка,
Л.А. Черенцова,
студентка,
Ижевский государственный технический
университет им. М.Т. Калашникова*

**ОПЫТ РАБОТЫ СТУДКОМА
(СОВЕТА ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО КАЧЕСТВУ
ОБРАЗОВАНИЯ) ИЖЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. М.Т. КАЛАШНИКОВА**

***Аннотация.** Рассмотрены результаты работы студенческих объединений в системе университетского студенческого самоуправления, в частности Совета обучающихся по качеству образования.*

***Ключевые слова:** мотивация обучения, мониторинг качества, студенческие объединения.*

Студком (Совет обучающихся по качеству образования) Ижевского государственного технического университета им. М.Т. Калашникова является одним из главных студенческих объединений в системе университетского студенческого самоуправления. Главная цель работы – это содействие повышению качества образовательного процесса в университете, вовлечение в эту работу как можно большего числа студентов. Студком объединяет активных и заинтересованных ребят, обладающих высоким творческим потенциалом и готовых его реализовывать в сотрудничестве со студенческими активами и администрацией вуза.

25 сентября 2014 года на расширенном собрании учебного направления координационного студенческого совета было принято решение о необходимости формирования в вузе Совета обучающихся по качеству образования на базе уже существующего учебного направления, что в дальнейшем значительно повлияло на деятельность совета.

В состав Студкома входят руководители учебных направлений факультетов, представители факультетских старостатов и студенческого движения, помощники кураторов академических групп, которые еженедельно собираются на рабочие встречи. Также в состав Студкома может войти любой желающий, заинтересованный в работе нашего направления.

Основными целями и задачами деятельности Студкома являются: содействие формированию политики университета в сфере менеджмента качества образования и координационного руководства реализации этой политики в университете; организация и проведение мероприятий по повышению качества образования в университете; организация мониторинга качества образования и удовлетворенности обучающихся условиями обучения в университете; разработка предложений по повышению качества образовательного процесса с учетом интересов и потребностей обучающихся и требований федеральных государственных образовательных стандартов; обсуждение, согласование и представление проектов документов в области качества образования для утверждения Координационным советом студентов (объединенным советом обучающихся), (далее – КСС) университета или ректором; формирование рекомендаций по внесению изменений в действующие локальные акты университета с учетом интересов обучающихся; проведение информационно-просветительской работы в университете в части, касающейся нормативных основ построения образовательного процесса; содействие повышению мотивации обучающихся, направленной на углубленное вовлечение в образовательный процесс и внеучебную деятельность (в том числе научную), направленную на повышение качества образования как в университете, так и в системе образования в Российской Федерации; содействие адаптации студентов первого курса к новым условиям образовательного процесса в университете; содействие структурным подразделениям университета в организации и проведении мероприятий в рамках образовательного процесса и научной деятельности университета; разработка и реализация

общественных проектов, направленных на повышение качества образования.

Деятельность Совета по качеству образования организована в рамках двух основных направлений: «Студком действует» и «Студент помочь студенту рад». В рамках этих направлений мы организуем следующие мероприятия и проекты:

1. Конкурс «Наш выбор – учеба!» проводится с 2014 года. В 2015 году проект занял второе место на Всероссийском конкурсе проектов студенческих объединений, направленных на повышение качества образования, в рамках Всероссийского студенческого форума по качеству образования, проходившем на базе Уральского федерального университета 12–14 мая 2015 года. Благодаря этому конкурсу в нашем университете появилось Положение о стипендиальной комиссии структурного подразделения, теперь студенты могут принимать участие в распределении надбавок к стипендии, а также к начислению материальной помощи нуждающимся. В 2016 году мы планируем вывести конкурс на новый уровень, а именно Всероссийский интернет-конкурс проектов, в котором смогут принять участие все желающие.

2. Университетский старостат – это площадка для постоянного диалога студенчества с администрацией вуза по вопросам качества образования, которая работает с 2012 года. Проект «Университетский старостат» также принимал участие во Всероссийском конкурсе проектов студенческих объединений, направленных на повышение качества образования, проходившем в Екатеринбурге в 2015 году.

3. Тематические семинары и тренинги, основная задача которых – развитие профессионально значимых качеств личности студентов. Тематика семинаров и тренингов определяется с учетом мнения обучающихся.

4. Участие во всероссийских и международных студенческих форумах и проектах, посвященных вопросам качества образования. Представители Студкома принимали участие во Всероссийских школах-семинарах «Законодательные аспекты и практика стипендиального обеспечения обучающихся образовательных ор-

ганизаций высшего образования «СТИПКОМ 2013», «СТИПКОМ 2014», «СТИПКОМ 2015». Участие в этих мероприятиях позволило обновить существующую в университете нормативно-правовую базу стипендиального обеспечения обучающихся. Члены Студкома представляли наш вуз и наше направление на таких мероприятиях, как VII Международная студенческая конференция «Точка зрения» (г. Казань, апрель 2014 г.), посвященная теме «Качество образования в ведущих российских вузах в представлении студенчества», на Всероссийском студенческом форуме по качеству образования в Екатеринбурге, Всероссийском студенческом форуме в Ростове-на-Дону, Всероссийской школе студенческого самоуправления «Лидер XXI века» и в Школе по качеству образования для студентов вузов Приволжского федерального округа в г. Казани. Также нами было организовано участие студентов в международном проекте *Tendency Graduate Barometer 2014, 2015* по теме «Образование и карьера» с последующим представлением отчета.

5. Конкурс «Лучший помощник куратора академической группы» проводится с 2008 года и направлен на активизацию деятельности студентов – помощников кураторов академических групп, помогающих студентам 1-го курса в решении задач адаптационного периода. Конкурс проходит в течение всего учебного года в 3 этапа и в апреле завершается финальной игрой, в которой принимают участие факультетские команды в составе лучших помощников кураторов и их подопечных первокурсников.

6. Методические семинары с педагогом-психологом. Семинары проводятся на базе факультетов. Студенты – помощники кураторов – на семинарах получают основы знаний по социальной психологии, осваивают методику ведения групповой работы со студенческой группой, апробируют упражнения из методического пособия «Программа кураторских часов в активной форме», получают конкретные рекомендации и ответы на волнующие их вопросы.

7. Выездная «Школа помощника куратора» проводится с 2015 года и направлена на обучение начинающих помощников ку-

раторов и студентов 1-го курса, желающих на будущий год стать помощником куратора. Для проведения тренингов привлекаются профессиональные психологи и педагоги-психологи города. В рамках Школы обучаются от 80 до 100 человек, многие из которых потом входят в студенческие активы факультетов и университета.

8. Открытые кураторские часы. Это тематические мероприятия разной формы, которые проводят с первокурсниками их помощники кураторов из числа студентов старших курсов ежегодно в ноябре – декабре. Помощники кураторов демонстрируют уровень взаимодействия с курируемой группой, свои навыки групповой работы. На открытых кураторских часах присутствуют сотрудники Управления организационно-воспитательной работы, заместители деканов по воспитательной работе, преподаватели-кураторы и студенты других факультетов.

9. Мониторинг качества образования и адаптации первокурсников. Целенаправленная и систематическая работа со студентами, ориентированная на выявление проблем, связанных с качеством образования, и адаптацию первокурсников. Мониторинг проводится два раза в год в формате анкетирования.

*И.И. Шайхнуров,
аспирант,
председатель Учебно-правовой комиссии
студенческой секции профкома,
Казанский национальный исследовательский
технологический университет*

ВОВЛЕЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ В УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы низкого уровня качества образования в учебных заведениях высшего образования и причины их возникновения. Предлагаются варианты

решения данных проблем путем привлечения обучающихся в процесс управления качеством образования.

Ключевые слова: *управление качеством, качество образования, высшее учебное заведение, обучающиеся.*

Уровень образования студентов – выпускников высших учебных заведений является одним из важнейших факторов процветания всех направлений деятельности нашего государства. Условием успешного освоения соответствующей профессиональной подготовки и ее реализации на практике является качество образования в учебных заведениях.

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [1].

Для создания и внедрения системы управления качеством образования в вуз необходимо осознать и принять влияющие на это моменты:

- внешняя среда, изменения и (или) риски, связанные с этой средой;
- изменяющиеся потребности;
- конкретные цели;
- выпускная продукция (студент, освоивший программу);
- применяемые процессы;
- размер и структура организации (вуза).

Стоит учитывать следующие требования по внедрению системы управления качеством образования [2, 3]:

- определение процессов, необходимых для системы менеджмента качества, и их применение во всей организации;
- определение последовательности и взаимодействия этих процессов;

- определение критериев и методов, необходимых для обеспечения результативности как при осуществлении этих процессов, так и при управлении ими;
- обеспечение наличия ресурсов и информации, необходимых для поддержания этих процессов и их мониторинг;
- осуществление мониторинга, измерения там, где это возможно, и анализ этих процессов;
- принятие мер, необходимых для достижения запланированных результатов и постоянного улучшения этих процессов.

Вовлечение студентов в управление качеством образования основывается на том, что студент – это в первую очередь потребитель. При обнаружении недостатков оказанной услуги он вправе потребовать безвозмездное устранение недостатков выполненной работы.

Снижение качества образования обуславливается следующими факторами. Во-первых, низкая творческая мотивация. Причиной этого является занижение ценности профессии педагога: низкая заработная плата и отсутствие ценности данной профессии для общественного мнения. Во-вторых, низкий авторитет педагогов (по сути, является производной первого пункта).

Далее высокий уровень бюрократизации учебного процесса. Профессорско-преподавательский состав не имеет достаточного количества времени для анализа и вынесения итогов по усовершенствованию учебного процесса и развития своих компетенций в области преподавания и своего предмета или исследования.

Следующий фактор – это высокий уровень либерализации учебного процесса. Зачастую существует подсознательное сопротивление в освоении новой информации, поэтому для соответствующего уровня основания профессиональной программы необходимо применять в какой-то степени жесткие меры. Его отсутствие резко снижает эффективность обучения.

И наконец, низкий уровень интеллектуальной атмосферы. Этот пункт является следствием отсутствия разделения по соответствующим уровням подготовки обучающихся. В качестве одной из мер, предусмотренных для повышения качества образова-

ния, предлагается вовлечение студентов в управление качеством образования. Управление рекомендуется осуществлять путем создания соответствующей комиссии в рамках профсоюзной организации, так как основной целью данной организации является защита прав и интересов ее членов.

Первоочередной целью вовлечения студентов в управление качеством образования является возможность обучающихся повлиять на процесс обучения. При этом выполнив следующие задачи: составление рекомендаций по формированию принципов преподавания, рекомендации для студентов по поведению на занятиях; влияние на инфраструктуру и условия обучения; создание соответствующей атмосферы, необходимой для комфортного обучения, и мониторинг неотъемлемых сторон учебного процесса, таких как финансирование учебы, социальные вопросы, психологическое консультирование, вопросы экзаменационной сессии, обучения для льготной группы студентов.

С целью реализации поставленных задач необходимо довести до сведения и привить студенту понимание сложившейся ситуации. Следствием чего будет являться желание изменить процесс обучения в лучшую сторону и возможность обращения в комиссию по управлению качеством образования, которая разработает комплекс мероприятий соответствующей тематики, будет представлять интересы студентов внутри вуза и за его пределами. Следующим шагом станет представление результатов проведенных мероприятий с их последующим анализом на Ученом совете вуза с помощью представителя профсоюзной организации.

Литература

1. Закон об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон: принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г.: по состоянию на 24 июля 2015 г. – URL: <http://минобрнауки.рф>

2. О защите прав потребителей. Федеральный закон: принят Гос. Думой 7 фев. 1992 г.: по состоянию на 13 июля 2015 г. – URL: <http://www.rosпотребнадзор.ru/bitrix/redirect.php>

3. ГОСТ ISO 9001-2011 «Системы менеджмента качества. Требования». – Введ. 01.01.13. – URL: <http://www.novsu.ru>

*А.Р. Гаврилов,
аспирант,
Казанский (Приволжский) федеральный университет*

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА МОЛОДЕЖИ: ПОИСКИ СТРУКТУРЫ И ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ

***Аннотация.** В статье затронут ряд теоретико-методологических проблем, связанных с изучением политической культуры молодежи: выбор подхода к изучению политической культуры, выбор подхода к изучению молодежи, эмпирическое обеспечение исследования по политической культуре молодежи. Автором предлагаются варианты решения проблем, возникающих на разных уровнях анализа данного явления.*

***Ключевые слова:** политическая культура, политическая культура молодежи, политическая социализация, молодежь.*

Как теоретическая, так и практическая значимость изучения политической культуры молодежи на сегодняшний день обусловлена рядом проблем, стоящих перед российским обществом в плане дальнейшего политического развития. В частности, имеются в виду проблемы развития гражданских и политических ценностей, а также участия общества в политических процессах страны. Особенно это касается той части общества, которую причисляют к молодежи.

Политическая культура – одна из самых неоднозначных категорий в политологии. Выбрав в качестве инструмента анализа политических явлений данную концепцию, исследователи зачастую вынуждены самостоятельно наполнять ее содержанием. Это, с одной стороны, делает данную концепцию гибким инструментом, с другой – вызывает множество сложностей. К числу таковых относятся: соотнесение категорий политического сознания и культуры, культуры и идеологии, включение в анализ политического поведения и т. д.

На данный момент, мы считаем, наиболее приемлемым, обоснованным определением категории политической культуры, от-

ражающим полно ее сущностные характеристики, определение, представленное Э.Я. Баталовым: «Политическая культура – система исторически сложившихся, относительно устойчивых, воплощающих опыт предшествующих поколений людей, установок, убеждений, представлений, моделей поведения (функционирования), проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политического процесса, фиксирующих принципы их отношений к этому процессу в целом и его элементам, друг к другу, к самим себе и политической системе, в рамках которой протекает этот процесс, и тем самым, обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества на основе преемственности» [1, с. 25]. Ключевым моментом в прояснении содержания политической культуры, как нам кажется, является указание на тот факт, что она включает в себя не все политическое сознание и политическое поведение, а лишь устоявшиеся и усвоенные представления, навыки, умения, акты поведения, так называемые образцы, стереотипы.

При изучении политической культуры молодежи возникает сложность в толковании понятия «молодежь». Очевидно, что необходимо учесть совокупность социокультурных характеристик данной социально-демографической группы, связанных с ее психосоциологическими, социоструктурными, культурными параметрами. В конечном итоге встает вопрос, правомерно ли выделять в составе политической культуры общества, в нашем случае российского, такой феномен, как молодежная политическая культура?

Если обратиться к определениям понятия «молодежь», данным отечественными авторами, которые вобрали в себя многие наработки по исследованию данной социальной группы, то можно увидеть следующую картину. Одно из наиболее фундаментальных определений принадлежит В.Т. Лисовскому (1968): «Молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоившие образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет» [2, с. 32].

Позднее более полно определение было дано И.С. Коном: «Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации» [2, с. 32].

«Молодежь», таким образом, представлена в литературе как конкретно-историческое понятие, которое в разные исторические периоды несет в себе разные смыслы. Не существует никаких универсальных форм поведения, присущих всей молодежи вообще, а «формы поведения и установки людей... могут быть сведены к общественным условиям и объяснены ими» [3, с. 28]. Молодежь и формы ее действия, формы поведения, установки, образцы ценностей напрямую зависят от социокультурных характеристик общества, в котором в данное время она живет и которое определяет ее поведение и характеристики [3, с. 28].

Особое внимание в данный момент привлекает так называемое интегративное направление изучения молодежи. В работах исследователей данного направления нашли отражение способности молодежи воспроизводить, транслировать, создавать, изменять ценностные ориентации, которые выражают культурный потенциал. Культурный потенциал молодежи, таким образом, рассматривается здесь преимущественно сквозь призму анализа ценностных ориентаций молодежи.

При рассматривании интегративного направления вызывает большой интерес и может иметь теоретико-методологическую ценность тезаурусный подход. В рамках данного подхода, во главе разработки которого стоит В. Луков, молодежь понимается не только в традиционной форме как социально-демографическая группа, но в более сложной конфигурации. Молодежь – социаль-

ная группа, которую составляют 1) люди, осваивающие и присваивающие социальную субъектность, имеющие социальный статус молодых и являющиеся по самоидентификации молодыми, а также 2) распространенные в этой социальной группе тезаурусы и 3) выражающий и отражающий их символический и предметный мир. Определение молодежи здесь включает три компонента: «люди», «ценности» и «вещи». В центре внимания исследователей ставятся тезаурусы – ценностно-нормативные и информационно-ориентационные комплексы [4, с. 71].

В нашем случае, таким образом, исследование политической культуры также может выстраиваться по линии изучения ценностных ориентаций, распространенных в социальном окружении молодежи и силе их влияния на молодых в разные периоды молодости: в семье, среде сверстников, в образовательных учреждениях, СМИ, среди значимых представителей старшего поколения.

Уточнение содержания категории «молодежная политическая культура» целесообразно, на наш взгляд, проводить в соотношении с понятиями «молодежная культура» и «молодежная субкультура».

Понятие «субкультура» трактуется несколькими способами. Это понятие может раскрывать культуру какой-либо социальной или демографической группы, либо под субкультурой понимается в чем-то ограниченная культура социальной общности, обусловленная бедностью ее социальных связей, неполнотой или затрудненностью доступа для нее к культурному наследию. В целом, субкультурой можно назвать культуру группы, отличающуюся от доминирующей «культуры большинства». Многообразие субкультур в современном обществе связано с его глубоко дифференцированным характером и свидетельствует о культурной неоднородности, вариативности образа жизни разных социальных групп, размывании единой универсальной системы ценностей и норм, смыслов и значений.

Под молодежной субкультурой понимают «эзотерическую, эскапистскую, урбанистическую культуру, созданную молодыми людьми для себя; это «элитарная» культура, нацеленная на

включение молодых людей в общество; это частичная культурная подсистема внутри системы «официальной», базовой культуры общества, определяющая стиль жизни, ценностную иерархию и менталитет (то есть мировосприятие, умонастроение) ее носителей» [3, с. 34–35].

Выделение молодежной культуры, охватывающей все молодое поколение общества, на наш взгляд, является некорректным по следующим причинам. Во-первых, существуют значительные различия в уровне сознания и социальных формах поведения молодежи, принадлежащей к различному историческому времени. Во-вторых, есть различия в мировосприятии и социальных формах поведения молодежи, принадлежащей к различным структурам. Таким образом, молодежная культура сама внутренне дифференцирована на субкультуры, имеющие различное социокультурное содержание, так как разные группы молодежи проходят отличающиеся друг от друга варианты социализации.

Из этого можно сделать заключение, что молодежь – социальная конструкция, которую в силу ее дифференцированности, нельзя считать носителем особой политической культуры, скорее, о ней стоит говорить как об особом носителе. Более правомерно, на наш взгляд, будет говорить о периоде молодости как этапе освоения политической культуры (вхождения в политическую культуру), ее «распредмечивания», и вытекающих последствий. Такой период можно характеризовать как биологически универсальный и поэтому присущий любому социокультурному поколению.

В каком бы времени не проживала та или иная молодежь, она несет в себе новационные свойства. Этот ее атрибут, В. Луков характеризует как свойства субъекта выстраивать ориентацию в окружающей среде при отсутствии необходимых знаний путем создания нового знания. «Такое знание совершенно не обязательно должно быть научным или хотя бы вербальным, оно может формироваться и как образ, схема поведения, установка. Его главное назначение – дать субъекту (индивиду, группе) инструменты взаимодействия с другими субъектами в социальном пространстве» [5, с. 349]. Однако, как замечает исследователь, вы-

водить инновационность молодежи из ее новационных свойств – преждевременный шаг. Между новацией и инновацией лежит качественный переход, который зависит в том числе от инновационных возможностей, то есть от зоны общественного поощрения инноваций или общественного терпения по отношению к ним, за пределами которой внедрение нового встречает общественное сопротивление [5, с. 352].

Рассматривая молодежную политическую культуру как этап, период в становлении общей, национальной политической культуры общества, опосредованный ею, важно корректно провести операционализацию основных понятий и определить параметры эмпирического исследования.

В этой связи важно обратить внимание на то, что показатели политической культуры должны соответствовать ряду общенаучных требований, среди которых: достаточная дифференцирующая сила показателей в отношении исследуемых объектов; принцип комплексности, который позволяет обеспечить охват всех свойств типологизируемых объектов; структурированность основных характеристик.

Содержание политической культуры, ее характер в существенной мере задается системой ценностей, ее ценностными ориентациями. Вместе с тем их изучение осложняется рядом обстоятельств. Во-первых, проблемным представляется то, что с помощью освоенных методов сбора данных, таких как анкетный опрос, сегодня невозможно удовлетворить потребности практики, где требуется безошибочная интерпретация явлений. Ценности, считает М.И. Гаськова, во многих исследованиях воспринимаются как внешние к исследователю объекты, они рассматриваются подобно неким физическим характеристикам. Количественные исследования, которые так часто используются, не дают возможности изучать внутренний мир индивида в его глубине и целостности [5, с. 138]. Тем не менее с помощью опросов можно, например, вполне успешно осуществлять мониторинг, характеризовать динамику изучаемых процессов.

Во-вторых, следует учитывать характеристики самого объекта исследования. При исследовании мнений, установок, ценностей, норм в молодежной среде стоит обязательно учитывать такие факторы, как психическая неустойчивость, наивность, максимализм, неформированность жизненных позиций молодежи и т. д.

Видные социологи, занимающиеся проблемами молодежи, В.А. Добрынина и Т.Н. Кухтевич, говорят о том, что выводы, которые сегодня делают исследователи об отсутствии последовательной государственной молодежной политики, деморализованном состоянии молодежи, являются следствием отставания отечественной социологии молодежи от мировых тенденций в социальных науках. «Современная методология социального знания давно отошла от вулгарного социологизма и фетишизации математического аппарата исследований. Социология XXI века ориентирована на междисциплинарный, в сущности, интегративный подход к объекту познания» [7].

Перед всеми исследователями политической культуры стоит первоочередная проблема выбора подхода к этому явлению с точки зрения определения входящих в это понятие элементов и границ исследования. Наиболее адекватным подходом, на наш взгляд, является подход, предложенный рядом отечественных исследователей, включающий в данное понятие устойчивые элементы политического сознания и поведения, маркирующие преемственность при смене поколений.

Следующая проблема в изучении молодежной проблематики связана с определением параметров политической культуры молодежи. Она обусловлена, прежде всего, существующим дискурсом по теоретико-методологическим подходам к определению категории молодежи. Представляется наиболее плодотворным подход, рассматривающий молодежь как социокультурный феномен, что позволяет определять политическую культуру молодежи как период, некоторый этап в формировании и развитии политической культуры общества. Операционализируя так или иначе понятие политической культуры, исследователи приходят к изучению норм и ценностей, распространенных среди той или иной группы

населения, части общества. Проблема изучения ценностей сводится во многих случаях к выбору методики сбора эмпирических данных. Как указывают некоторые исследователи, ныне широко практикующиеся методики, в частности опрос, могут служить лишь инструментом измерения динамики и мониторинга. Соглашаясь с такой точкой зрения, в качестве альтернативы мы предлагаем использовать в дополнение к количественным измерениям также качественные исследования для случаев, когда необходима более точная интерпретация явлений.

Литература

1. *Баталов Э.Я.* Политическая культура современного американского общества / Э.Я. Баталов. – М., 1990.
2. *Социология молодежи* / под ред. В.Т. Лисовского. – СПб., 1996.
3. *Левикова С.И.* Молодежная субкультура: учеб. пособие / С.И. Левикова. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004.
4. *Луков В.А.* Тезаурусная концепция молодежи / В.А. Луков.
5. *Луков В.А.* Теории молодежи: Междисциплинарный анализ / В.А. Луков. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012.
6. *Гаськова М.И.* Некоторые соображения относительно методологических аспектов в исследовании ценностей в социологии / М.И. Гаськова // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2015. – № 1 (29).
7. *Добрынина В.И.* Эмпирические исследования молодежи и их современное теоретико-методологическое осмысление и интерпретация / В.И. Добрынина, Т.Н. Кухтевич // Молодежь – позитивная сила развития: материалы Всерос. науч.-практич. конференции (24–25 сент. 2009 г.). – СПб., 2009. – С. 99–103.

*А.А. Дильмухаметова,
аспирантка,
Казанский (Приволжский) федеральный университет*

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация.** В статье представлены разработанные автором критерии эффективности системы высшего профессионального образования в Российской Федерации в соответствии с нормативно-правовой базой функционирования образовательной системы с выделением основных, обязательных и дополнительных.*

В статье обоснована необходимость соотнесения количественных результатов деятельности отечественной системы высшего образования с конкретными показателями, что позволит дать ответ на вопрос: является ли отечественное высшее профессиональное образование эффективным, а следовательно, является ли эффективной и государственная политика в этой сфере.

***Ключевые слова:** высшее профессиональное образование, государственная политика, образование, нормативно-правовая база системы образования, отечественное образование, система высшего образования, эффективность высшего образования, эффективность государственной политики, критерии эффективности.*

Вопрос об эффективности современного высшего профессионального образования является актуальным по ряду причин. Во-первых, из-за повышенного требования общества к качеству образования. Во-вторых, из-за постоянно меняющейся экономической ситуации страны. И, наконец, в-третьих, из-за перестройки всей системы образования, связанной с подписанием Болонской декларации.

На сегодняшний день написано много работ, в которых разные исследователи предлагают различные модели эффективного

образования. Поэтому, исходя из всего многообразия предложений, трудно дать однозначный ответ, является ли современное российское образование эффективным.

Синонимами к слову «эффективность» являются слова «плодотворность», «полезное действие» и «отдача» [1]. Тем самым, говоря об эффективности, необходимо четко обозначать, что полезного та или иная сфера привнесла.

Уровень образования населения относится к числу основных показателей его благосостояния. Он же предопределяет статус государства на мировой арене. Однако имеется сложность оценки эффективности высшего образования и объясняется она тем, что данная область существует благодаря не единичному компоненту.

Как написано на сайте филиала Московского государственного индустриального вуза: «Высшее образование – это совместно оплачиваемое благо, эффективность которого определяет:

- студент или слушатель;
- фактический или потенциальный работодатель;
- государство как работодатель и как структура, осуществляющая контроль за качеством;
- общественные институты и учебно-методические объединения;
- учебное заведение» [2].

Таким образом, для выявления эффективности необходимо определить критерии, по которым можно судить о полезности современной системы образования, и в данном контексте системы высшего профессионального образования.

Критерий – это основание по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям. Поэтому критерии эффективности высшего образования должны исходить из требований, предъявляемых сегодня данной системе. На наш взгляд, основными сводами таких требований являются документы, формирующие нормативно-правовую базу системы образования в РФ.

Одним из ключевых из них является Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации» [3]. Данный документ прописывает основные принципы и задачи образования

в целом и высшего образования в частности, согласно которым мы выделили следующие критерии:

1. Открытость и доступность. По данному критерию необходимо соотносить общее количество выпускников школ страны с числом поступивших в вузы из этого общего числа. Успешный результат, на наш взгляд, если процентный показатель будет больше 60 %.

2. Воспитание взаимоуважения, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры. Данный критерий не является однозначным, однако государство возлагает данные функции на образование, следовательно, результаты деятельности в данном направлении должны быть видимыми. Поэтому мы связали его с соотношением общего числа студенческой молодежи с числом из них, которые задействованы в антигражданственных, антипатриотичных, антигуманных, нетолерантных, террористических и прочих актах. Успешным показателем будет являться более 75 %.

3. Развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации. Данный критерий вновь носит условный характер, но имеет место быть. На наш взгляд, здесь следует соотносить общее количество студентов вузов с числом таких, которые говорят на национальном языке, помимо русского; занимаются народным творчеством и чтут русские традиции. На данном этапе, мы полагаем, достаточным будет показатель более 40 %.

4. Подготовка квалифицированных кадров. Это соотношение выпущенных студентов вузов по всем основным направлениям общественно полезной деятельности с числом трудоустроившихся из них по специальности. Успешный показатель – более 65 %.

5. Непрерывное образование или образование в течение всей жизни. Данный критерий должен показать соотношение всего взрослого населения Российской Федерации с числом всех обучающихся из них в вузах. Успешный показатель – 35 %.

Перечисленные критерии носят общий характер и для всей системы высшего образования должны являться обязательными.

Для того, чтобы выявить дополнительные, но так же важные показатели, стоит обратиться к срочным регламентам, которые нацелены на достижение определенной цели конкретного времени. К ним мы отнесем: Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [4] и Федеральные целевые программы развития образования на 2011–2015 годы [5] и 2016–2020 годы [6].

Данные документы задают конкретные значения, поэтому показатели не нужно вычислять в процентных соотношениях. Таким образом, наиболее существенными дополнительными критериями эффективности высшего образования, на наш взгляд, являются:

1. Наличие к 2020 году не менее пяти российских университетов в первой сотне ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов (QS World University Ranking, Times High Education, Шанхайский рейтинг).

2. Увеличение к 2015 году доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science), до 2,44 % [7].

3. Позиция Российской Федерации в международных обследованиях качества образования в двадцатке мест для стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития.

4. Позиция Российской Федерации до 2020 года в пятерке стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности). Данный показатель не относится исключительно к системе высшего образования, но имеет к нему прямое отношение за счет увеличения производительности труда, в первую очередь в наукоемких и высокотехнологичных отраслях экономики Российской Федерации.

Подводя итоги вышеизложенного, мы предлагаем соотносить результаты деятельности системы высшего образования с критериями, исходящими из нормативно-правовой базы данной системы. Выявленные критерии обозначают конкретные показатели

и позволят определить, является ли на сегодняшний день эффективной отечественная система высшего образования и сама государственная политика России в сфере высшего образования.

Литература

1. Словарь русских синонимов // Словари и энциклопедии на Академике [2000–2014]. – URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/204041 (дата обращения: 14.12.2015).

2. Эффективность высшего образования // Филиал ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьме [200–?]. – URL: http://www.vfmgiu.ru/sovremennie_tendencii_v_vissheem_obrazovanii_506/Primernye-programmy-srednego-professionalnogo-obrazovaniya/Effektivnost-vysshego-obrazovaniya/index.html (дата обращения: 14.12.2015).

3. Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации» // Министерство образования и науки Российской Федерации [2011–2015]. – URL: http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf (дата обращения: 14.12.2015).

4. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // КонсультантПлюс [1997–2015]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения: 14.12.2015).

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 годы» // Министерство образования и науки Российской Федерации [2011–2015]. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2010> (дата обращения: 14.12.2015).

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы» // Министерство образо-

вания и науки Российской Федерации [2011–2015]. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/5930> (дата обращения: 14.12.2015).

7. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» // ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС» [2015]. – URL: <http://base.garant.ru/70170946/#ixzz3tGdJmCjJ> (дата обращения: 14.12.2015)

М.В. Щербакова,

аспирантка,

Казанский (Приволжский) федеральный университет

СОВРЕМЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ: СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ

Аннотация. *В статье проводится анализ понятия «образовательная политика». Основное содержание понятия раскрывается через изучение субъектов образовательной политики, выявляются условия для наиболее успешной ее реализации.*

Ключевые слова: *образовательная политика, субъекты образовательной политики, уровни образовательной политики.*

Значение образования как фактора развития экономики в частности и общества в целом в современном мире очень велико и продолжает неуклонно расти. Образование играет главенствующую роль в развитии общества, в его сохранении.

Под понятием «образование» всегда подразумевается получение новых знаний, приобретение навыков и умений, но нельзя умалять и роль воспитательной функции образования. Образование не только готовит подрастающее поколение к выполнению различных видов деятельности, но и способствует его социализации. В этой связи образование рассматривается как наиболее надежная инвестиция в будущее государства, в развитие его общества и граждан [1, с. 202].

Рассматривая понятие «образовательная политика», в первую очередь необходимо определить значение категории «политика».

В социогуманитарных науках это понятие имеет огромное множество определений [2, с. 642], которые можно условно разделить на три группы:

- первая группа называет политику курсом правительства;
- вторая группа определений описывает политику как деятельность людей, их политическое участие в жизни государства;
- в третьей группе политика рассматривается как сфера общественной жизни, включающая в себя отношения между государством и социальными группами [3, с. 117].

Исходя из вышеизложенного, определение понятия «образовательная политика» необходимо также выводить через призму этих трех групп определений. Обязательным условием является удержание этих направлений в одной социальной сфере – сфере образования.

Впервые определение образовательной политики как курса правительства появляется в тексте Концепции модернизации российского образования до 2010 года. В данном документе основной задачей образовательной политики России называют обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. Здесь же впервые появляется упоминание о субъектах образовательной политики, к которым относят всех граждан России, семью, родительскую общественность, федеральные и региональные институты государственной власти, профессионально-педагогическое сообщество и институты общества [4, с. 273].

Следует отметить, что общий анализ текстов нормативно-правовых документов не дает полноценного и всеобъемлющего определения понятию «образовательная политика» [3, с. 118], но тем не менее в них наиболее полно отражена основная цель современной российской образовательной политики – это повышение доступности качественного образования, которое соответствовало бы стандартам и требованиям современного информационного общества в целом и каждого его гражданина в частности. Данная цель раскрывается в исполнении следующих важнейших задач,

которые являются приоритетными элементами социально-экономического развития России до 2020 года:

- соответствие образования, носящего инновационный характер, требованиям экономики;
- разработка и внедрение системы оценки качества образовательных услуг при участии их потребителей, а также участие в международных исследованиях, посвященных выявлению наиболее успешных их поставщиков;
- совершенствование институтов образовательной сферы как элемента социального развития и адаптации;
- повышение квалификации научно-педагогического персонала, разработка механизма оценки эффективности его профессиональной деятельности.

Говоря об образовательной политике как деятельности людей, в первую очередь необходимо разобраться в полисубъектном характере данного термина. Несомненно, ведущим субъектом является государство, представляющее свои интересы на различных уровнях реализации образовательной политики – и на федеральном, и на региональном. Особую роль в данном вопросе играют национальные (этнокультурные) сообщества, которые можно выделить даже в отдельный субъект данных отношений, предъявляющие к сфере образования свои особые требования и преследующие своеобразные интересы.

Также к субъектам образовательной политики причисляются потребители образовательных услуг, к которым, как было отмечено ранее, относятся сами учащиеся и их родители, а также работодатели, являющиеся непосредственными потребителями «продукта» образовательных услуг.

В связи с большим количеством участников данного процесса при реализации образовательной политики должны учитываться интересы всех его субъектов, что в силу различных экономических, политических, национальных и территориальных факторов бывает крайне трудно осуществить.

Наконец, с точки зрения третьей группы определений, понятие «образовательная политика», рассматриваемое как сфера

общественной жизни, означает объединение всех субъектов образовательной политики в интересах выполнения вышеперечисленных приоритетных задач. Только их совместное участие в выстраивании курса образовательной политики может наиболее быстро осуществить главную цель модернизации образовательной сферы Российской Федерации вообще – повышение качества и доступности российского образования вкупе с его соответствием запросам современного, быстроизменяющегося мира.

Таким образом, на сегодняшний день наиболее действенное выстраивание курса образовательной политики может быть достигнуто только при условии понимания словосочетания «образовательная политика», которое, в свою очередь, раскрывается через совместную деятельность всех ее субъектов, согласование приоритетных задач, целей и ценностей.

Литература

1. *Автономов А.С.* Образовательная политика государства и развитие общества (на примере современной России) / А.С. Автономов, И.Н. Гаврилова // Россия формирующаяся. – 2011. – № 10. – С. 202–220.
2. Современный философский словарь / под общ. ред. В.Е. Кемерова. – М.: Академический проект, 2004. – 864 с.
3. *Кондракова И.Э.* Образовательная политика: содержание понятия / И.Э. Кондракова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2010. – № 128. – С. 116–125.
4. *Днепров Э.Д.* Модернизация российского образования: документы и материалы / Э.Д. Днепров. – М.: ГУ ВШЭ, 2002. – 332 с. (Серия «Библиотека развития образования»).

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

**Материалы Школы по качеству образования
для студентов вузов Приволжского федерального округа**

Казань, 27–30 октября 2015 г.

Редактор *А.А. Мартянова*

Компьютерная верстка *А.И. Галиуллиной*

Дизайн обложки *И.А. Насыровой*

Подписано в печать 09.06.2016.

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Формат 60х84 1/16. Гарнитура «Times New Roman». Усл. печ. л. 6,4.

Уч.-изд. л. 4,5. Тираж 100 экз. Заказ 65/6.

Отпечатано в типографии

Издательства Казанского университета

420008, г. Казань, ул. Профессора Нужи́на, 1/37

тел. (843) 233-73-59, 292-65-60